

О точности статистических данных по преступности

Прежде чем перейти к анализу данных, необходимо сделать несколько замечаний и привести несколько цитат, касающихся достоверности этих данных и их репрезентативности.

1. Только около 40% потерпевших от преступных посягательств россиян подают заявление в милицию (телеканал НТВ, передача «Честный понедельник», 22.11.2010). В 90-х показатель был еще хуже: «При этом 2/3 потерпевших граждан не обращаются в милицию, потому что считают правоохранную систему неэффективной, не способной ничем им помочь» [346].

2. Далеко не по всем заявлениям граждан принимаются необходимые следственные действия и принимаются судебные решения. Постепенно уменьшается и доля заявлений, по которым возбуждаются уголовные дела (табл. 6.1). Часть заявлений граждане в дальнейшем вынуждены забирать из органов.

Таблица 6.1

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Зарегистрировано заявлений, сообщений, млн.	19,31	20,53	21,5	22,79	23,9	24,7	26,2	28,35	29,28	30,0
Принято решений о возбуждении уголовного дела, млн.	3,26	2,99	2,63	2,45	2,18	1,98	1,86	1,76	1,73	...
Доля заявлений, по которым возбуждены уголовные дела (в % от общего числа зарегистрированных заявлений)	16,9	14,6	12,2	10,9	9,1	8,0	7,1	6,2	5,9	...

Источники: [1.6]; сайт МВД, <http://www.mvd.ru>, раздел «Статистика»

3. В стране высока доля латентных (скрытых), незарегистрированных преступлений. Две цитаты.

«Генеральный прокурор Ю.Скуратов признает, что в России реально совершается примерно 10 млн. преступлений (против зарегистрированных в 1996 г. 2,6 млн.) [429].

«...количество незарегистрированных преступлений в нашей стране составляет не менее 23 млн. С учетом 3 млн. зарегистрированных преступных деяний фактически совершено порядка 26 млн. преступлений. Аналогичные цифры были получены в ходе исследований, осуществленных сотрудниками ВНИИ МВД» [257]. Т.е. регистрируется одно преступление из примерно девяти совершенных.

Какие преступления имеют высокую латентность? Очевидно, это экономические преступления (в том числе «откаты», сокрытие доходов и неуплата налогов, незаконное обналичивание денег, незаконный вывоз капиталов за рубеж, незаконное предпринимательство, преступления в сфере госзакупок и др.), взяточничество, вымогательство, незаконный оборот наркотических веществ, преступления в правоохранительных органах, изнасилования и др. Т.е. реальные данные по ним многократно выше официальных.

Цитаты и размышления

Русский криминалист Ф.Захаревич, 1853 г.: «...число арестантов, переданных в руки правосудия, не есть еще средство вполне достаточное для знания числа преступлений, истинно совершенных подобно тому, как число рыб, пойманных неводом, не указывает числа рыб, которые плавают в реке» [338].

Отметим, что далеко не всякий рыбак будет стремиться выловить неводом всю рыбу. Иные же ловят так, чтобы численность рыбы в реке не уменьшалась, а их рыбный бизнес процветал многие годы.

В.Жириновский: «... Давайте арестуем миллион чиновников. У нас, во-первых, нет мест, чтобы посадить. Но, допустим, что займем школы, больницы... Но кто будет управлять? Миллион человек мы убрали из звена управления... Останется страна. Кто же будет управлять? Поэтому приходится брать коррупционера, через два года – другого из этого учреждения» [26.09.2012, телеканал Россия 24].

Итак, всех коррупционеров сразу посадить нельзя («остановится страна»). Поэтому сажать следует понемногу. Оставшиеся на свободе будут ждать своей очереди и управлять. Как управлять, и к чему приведет в конце концов такое управление – это уже другой вопрос.

«Если принять отдельные виды преступлений за единицу, то латентность по убийствам составит 2, изнасилованиям – 6, тяжким телесным повреждениям – 4,9, хулиганству – 27,9, разбойным нападениям – 33,8, грабежам – 57,7, кражам личного имущества – 154,7, кражам государственного имущества - 73,2, мошенничеству – 65,6, обману покупателей -1625, должностным хищениям государственного имущества – 925,8, взяточничеству – 293,5, вымогательству – 17500» [337].

Конечно, такой точности данных для латентных преступлений быть не может. Но примерное представление о проблеме эти цифры дают.

4. Председатель Конституционного суда В.Зорькин, 2010 г.: «Квалифицированные эксперты-криминологи уверенно утверждают, что относительно **благополучные тенденции статистики последних лет по оргпреступности не отражают реальность**. И что снизилось не число преступлений, а их выявляемость и регистрация» [263].

5. Министр МВД Р.Нургалиев, 16.09.2011 на совещании с личным составом УВД по Томской области: «Мы с вами спрятались за формализованной статистикой, **научились манипулировать ею**. Даже появились специалисты, занимающиеся этим родом деятельности... Появились офицеры, которые формировали более-менее благоприятную ситуацию, создавали мнимое благополучие». Весомая оценка.

5. В заключение - важное замечание Президента РФ Д.Медведева, касающееся достоверности статистики по преступности. Это замечание было сделано на совещании в Северо-Кавказском федеральном округе в ноябре 2010 г.: «За десять месяцев текущего года на территории округа зарегистрировано 64 тысячи преступлений. При снижении в стране количества умышленных убийств на 13 процентов в округе их количество возросло на 5 процентов. Раскрываемость снизилась практически на 10 процентов, хотя последний показатель, на мой взгляд, требует отдельного анализа, я не уверен, что это плохо, потому что **статистика у нас лукавая, веры в неё нет**. Ещё раз обращаю на это внимание руководителей правоохранительных органов: **нет веры в эту статистику, брехня это зачастую**. Надо с этим **что-то** делать, включая и ту отчётность, которой занимается Министерство внутренних дел».

Что делать – понятно, но... И, к сожалению, доступа к другой статистике у нас нет. Поэтому придется анализировать «лукавую», зачастую и «брехню», но с учетом приведенных замечаний.

Дополнительную информацию см. в книге «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>