

Доходы населения и уровень жизни

Раздел из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

Зарплата, доходы и цены

В мировой практике бедными считаются люди, имеющие доход в два и менее доллара в день (иногда четыре и менее доллара с учетом паритета покупательной способности ППС).

Рубль в 1990-х, мягко говоря, не был устойчивой валютой, поэтому данные Росстата по среднему денежному доходу населения в руб./месяц пересчитаны в долл./день по среднегодовому курсу (рис. 4.1).

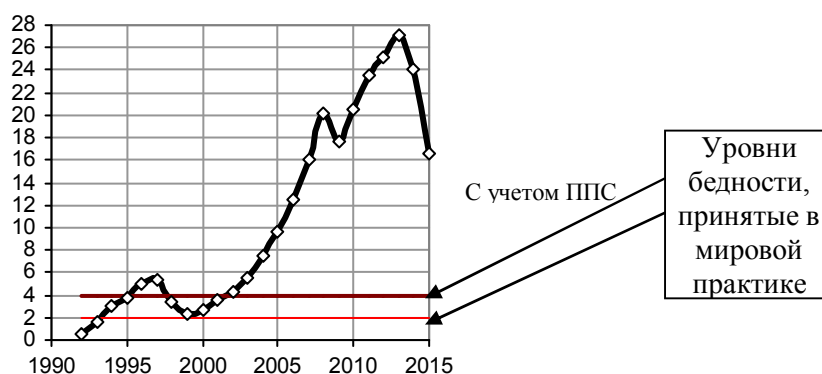
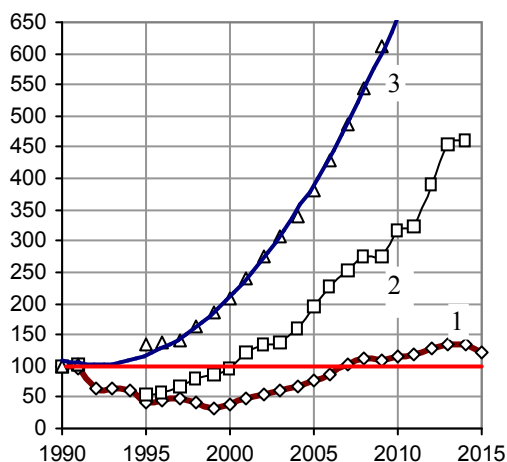


Рис. 4.1. Среднедушевые денежные доходы населения в РФ, долл./день. Источник: рассчитано по данным Росстата и среднегодовому курсу рубля.

Как следует из графика, в начале и в конце 1990-х большинство населения страны по международным критериям имело доходы ниже уровня бедности. Если в 1987 - 1988 гг. около 2% населения РСФСР имели доходы менее 4 долларов в день (с учетом ППС), то в 1993 - 1995 гг. — 50%, или около 74 млн. человек.

По официальным данным реальная начисленная зарплата только в 2007 году достигла советского уровня 1990 года (рис. 4.2), а среднемесячная зарплата 20 – 60 долларов в начале и конце 90-х поставила нацию на грань выживания. Да и нынешняя средняя зарплата гораздо меньше заработков в развитых странах, и для многих россиян с трудом покрывает минимальные расходы на проживание (рис. 4.3 - 4.4). Достаточно сравнить зарплату большинства работающих или пенсионеров со стоимостью жилья, приличной одежды, качественного питания, проезда на транспорте или коммунальных услуг. Не зря Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ заявил, что работодатели не доплачивают работникам в три раза (31.07.2007). Удивительно, что не в десять.



Информация к размышлению
По данным Росстата в 2007 г. достигнут уровень 1990 г.

Рис. 4.2. Индексы реальной заработной платы работников в России (1), Беларуси (2), Китае (3); 1990 г. – 100. Источник: Росстат [I.6].



По данным Росстата (2007 г.) среднемесячная зарплата в 1992 году не превысила 22 долларов. На эту зарплату, как правило, живет не один человек. То есть все население страны, в среднем, по доходам было цинично опущено ниже уровня даже не бедности, а крайней нищеты.

Рис. 4.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в экономике (1), в сельском хозяйстве (2, с 2005 г. включая охоту и лесное хозяйство) России и наемных работников в городских поселениях (employed persons in urban units) Китая (3), долларов (данные в рублях и юанях пересчитаны по среднегодовым курсам валют). Источники: [I.6, I.7]; National Bureau of Statistics of China.

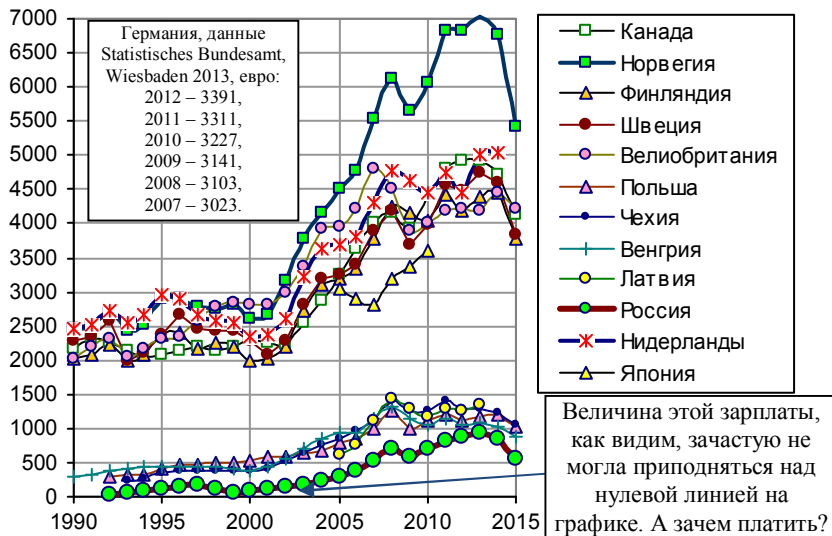


Рис. 4.4, а. Среднемесячная валовая заработная плата работников в экономике (Gross Average Monthly Wages by Country), долларов. Расчет по среднегодовым курсам валют. Источники: [I.6]; UNECE Statistical Division Database.

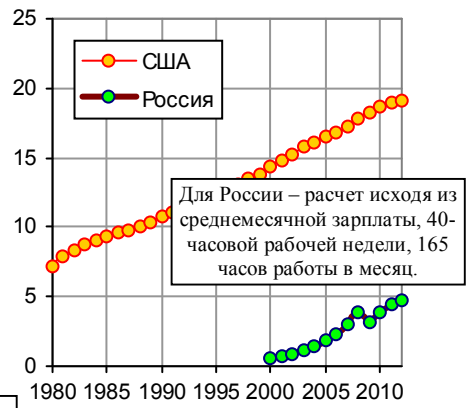


Рис. 4.4, б. Часовая ставка зарплаты работников обрабатывающей промышленности, долл. Источники: [I.6]; Economic Report of the President. Рубли пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.

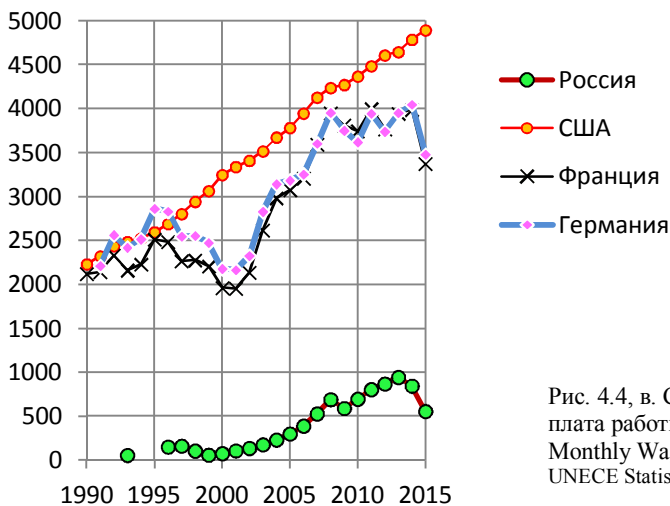


Рис. 4.4, в. Среднемесячная валовая заработная плата работников в экономике (Gross Average Monthly Wages by Country), долларов. Источник: UNECE Statistical Division Database.

Цена бензина

При многократно меньшей по сравнению с развитыми странами зарплате в РФ цены в государстве на потребительские товары и услуги аналогичны ценам в западных странах. Сравним величины и динамику цен на бензин, некоторые продукты питания, и тарифы на электроэнергию (рис. 1.128) в РФ, США и некоторых других странах.

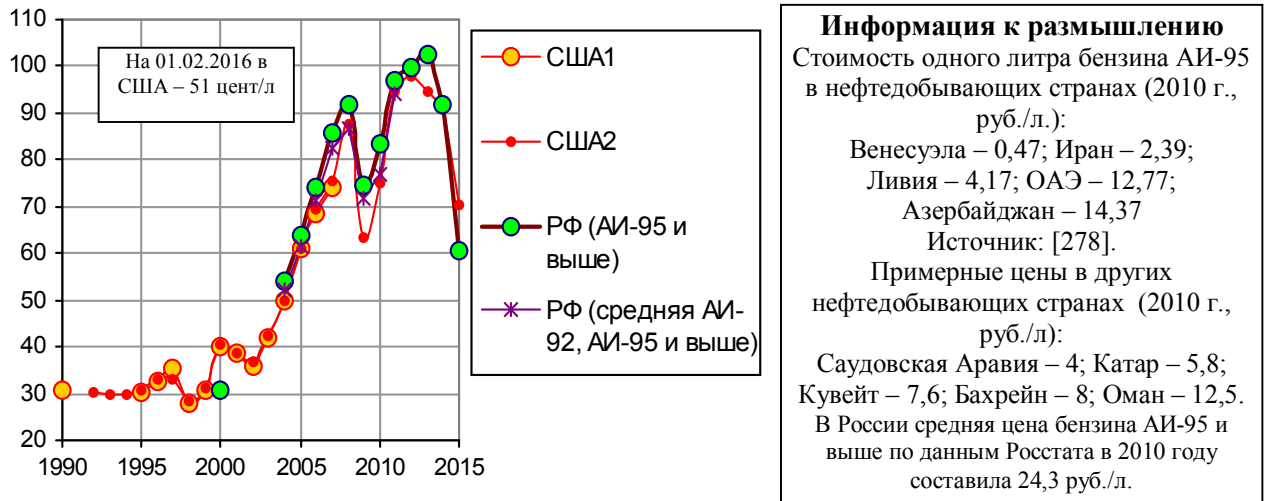


Рис. 4.5, а. Цена за 1 л бензина (unleaded regular) для конечного потребителя в США (линия США1), средняя розничная цена бензина всех марок в США (Gasoline All Grades Retail Price Including Taxes, U.S. Average, линия США2) и средняя потребительская цена за 1 л. бензина в России, центы. Источник для России - [I.19]. Источники для США1: U.S. Census Bureau, Statistical Abstract of the United States; Bureau of Transportation Statistics, Transportation Statistics Annual Report. Источник для США2: EIA. Данные для США в долл./галлон пересчитаны в цент/литр, данные Росстата в рублях пересчитаны в центы США по среднегодовым курсам.

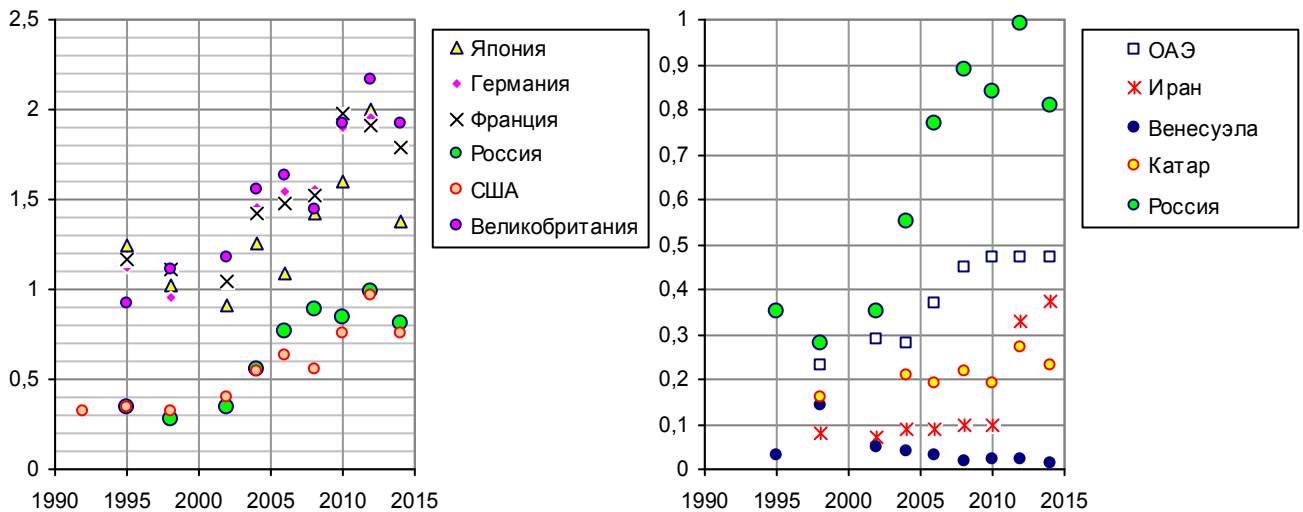


Рис. 4.5, б. Розничная цена бензина на автозаправках (Pump price for gasoline) на наиболее распространенную марку в развитых странах и в нефтедобывающих странах, долл./л. Источник: World Bank, World Databank.

Средние потребительские цены на бензин в РФ, на конец года, руб./л

Марка	2000	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Аи-80		7,58	12,46	14,32	15,75	17,01	17,41	19,16	20,09	24,65	26,56	27,91	30,41	32,23
Аи-92	8,6	9,8	14,41	16,79	18,68	20,31	20,11	21,84	23,42	26,49	28,06	29,58	32,44	34,04
Аи-95 и выше		10,97	15,54	18,02	20,15	21,9	22,84	23,67	25,29	28,45	30,69	32,66	35,21	36,91

Источник: [I.19].

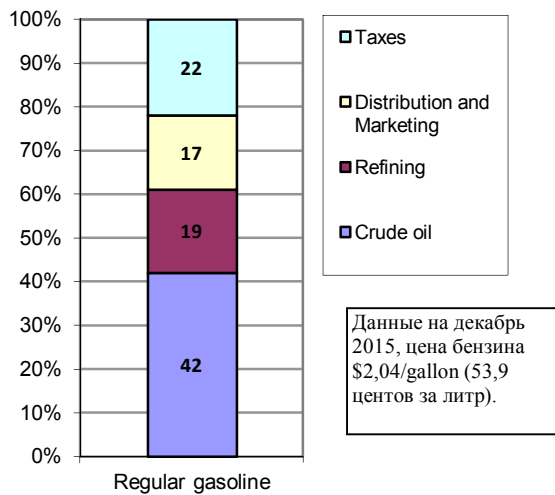


Рис. 4.6, а. Структура розничной цены бензина в США. Источник: EIA, www.eia.gov/petroleum/gasdiesel

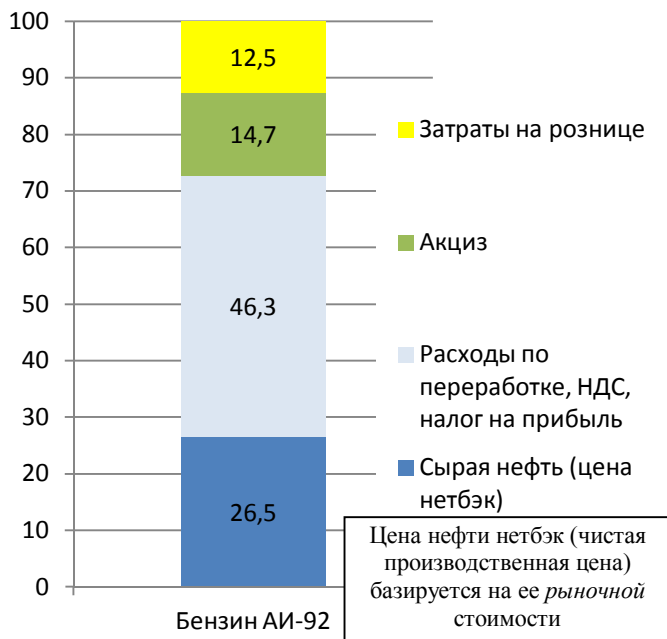


Рис. 4.6, б. Структура цены на бензин марки АИ-92 в России, июль 2014 г., проценты. Источник: [454].

Цены продуктов питания

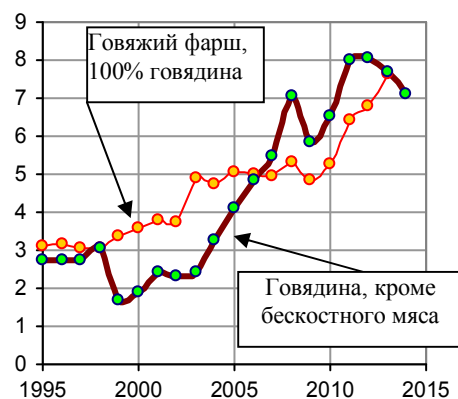
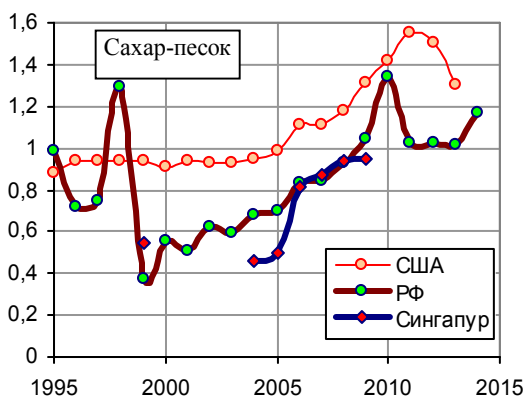
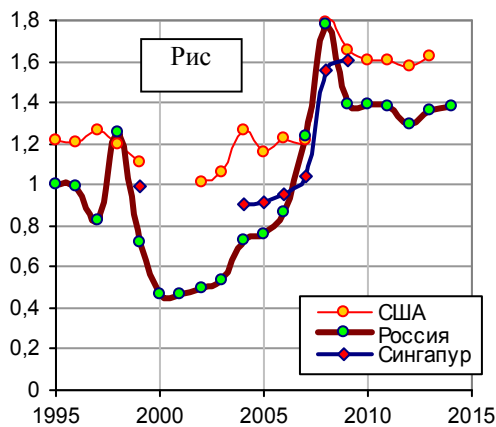
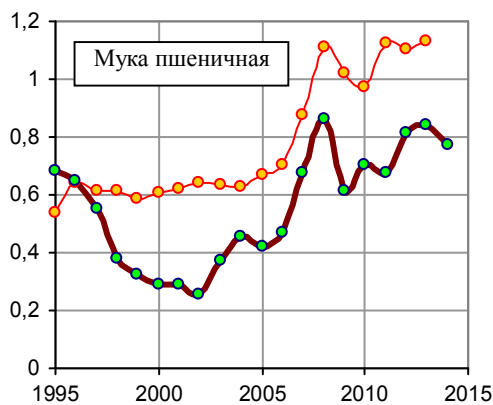


Рис. 4.7, а. Средние потребительские цены в РФ (на конец года) на продукты питания, долл./кг. Розничные цены в декабре в городах США на продукты питания (Average retail food prices, U.S. city average), долл./кг. Источники: [1.6]; U.S. Bureau of Labor Statistics, www.bls.gov; U.S. Census Bureau, Statistical Abstract. Данные для США в фунтах пересчитаны в кг. Данные Росстата в рублях пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.

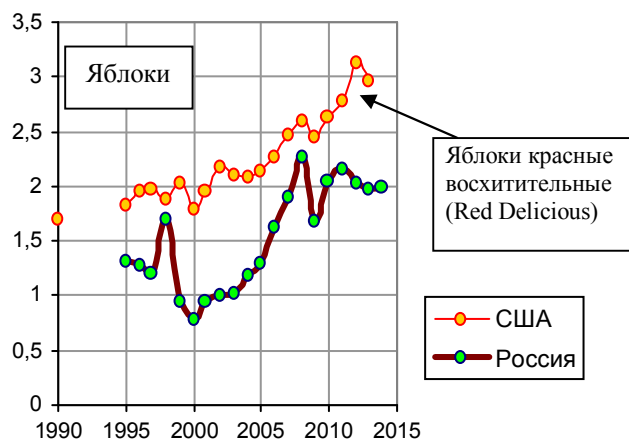
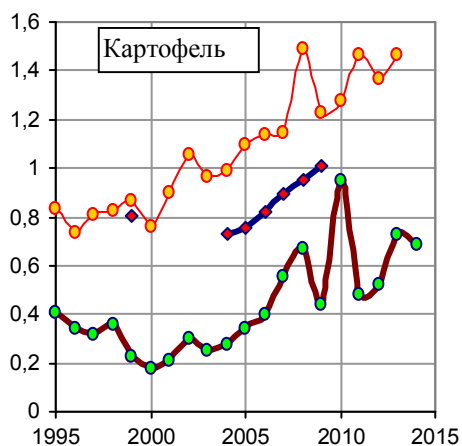
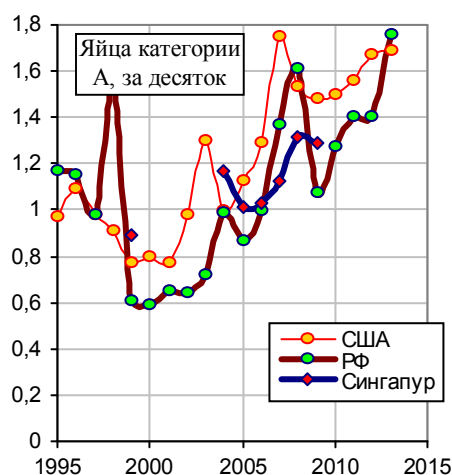
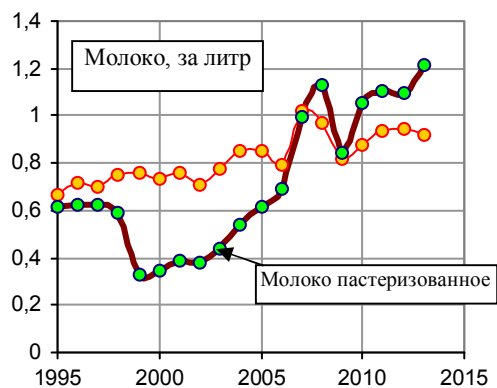
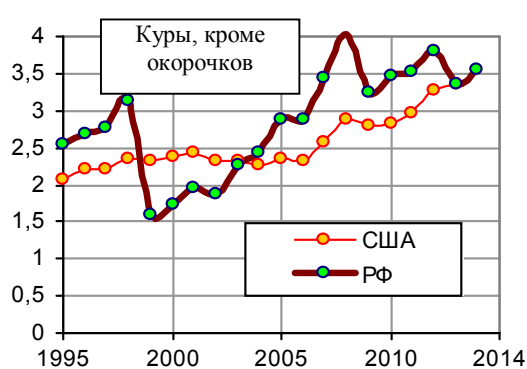


Рис. 4.7, б. Средние потребительские цены в РФ (на конец года) на продукты питания, долл./кг. Розничные цены в декабре в городах США на продукты питания (Average retail food prices, U.S. city average), долл./кг. Источники: [16]; U.S. Bureau of Labor Statistics, www.bls.gov; U.S. Census Bureau, The 2012 Statistical Abstract. Данные для США в фунтах пересчитаны в кг. Данные Росстата в рублях пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.

Таким образом, средняя зарплата американцев была многократно выше средней зарплате россиян (в 1995 г. – в 26 раз, в 2000 г. – в 43 раза), а цены в США – почти такие же, как в России (по некоторым продуктам даже ниже). И это не удивительно. Например, и мы, и американцы покупаем окорочка у одних производителей в США. Но к нам их окорочка еще нужно привезти через океан, и, при этом, оплатить услуги посредников.

Зарплата по регионам России и отраслям экономики

По регионам и отраслям экономики зарплата тоже существенно различается.

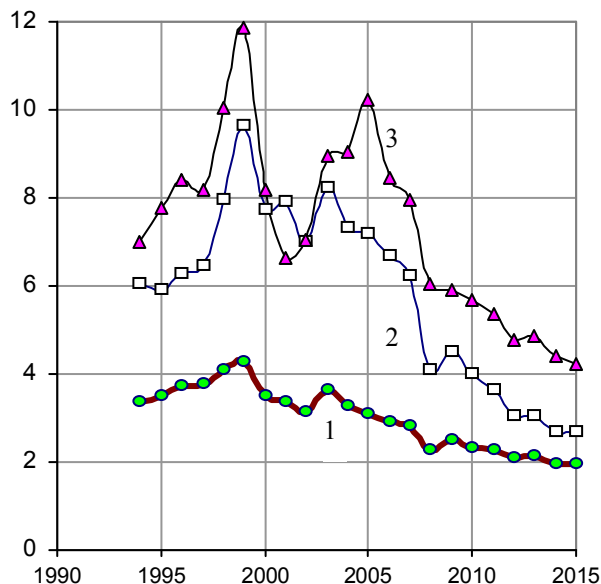


Рис. 4.8, а. Отношение ежемесячных среднедушевых доходов в Москве к среднедушевым доходам в среднем по России (1), в Ивановской области (2) и в Республике Калмыкия (3), разы. Источник: Росстат [1.6].

Информация к размышлению

В июле 2010 года Председатель Правления ПФР А.Дроздов озвучил важные статистические данные: «У нас есть статистика, которая показывает, что есть категории граждан – около 17%, – которые получают заработную плату меньше 1 тысячи рублей» (цитата по [289]).

Примечания

1. Эти данные не стыкуются с данными Росстата по количеству бедных в стране, но им можно верить. Это реальная статистика нашего Пенсионного фонда, имеющего непростые финансовые проблемы.

2. Считается, что выплачивая такие мизерные зарплаты, работодатели экономят на налогах. Но любой работодатель прекрасно понимает, что если зарплата его работников 1000 рублей или меньше – жди налоговых проверок. Предположим, все же, что наглые предприниматели в 2 – 5 раз уменьшают фонд зарплаты, подлежащий налогообложению. Но ведь и на 2...5 тысяч рублей в месяц в наше время выжить очень проблематично.

3. Такие зарплаты вполне возможны в небольших населенных пунктах.

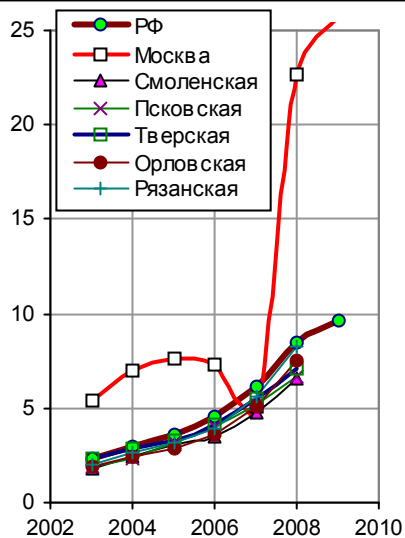


Рис. 4.8, б. Среднемесячная начисленная заработная плата работников в сельском хозяйстве, охоте, лесном хозяйстве, тыс. руб. Источники: [1.6, 1.48].

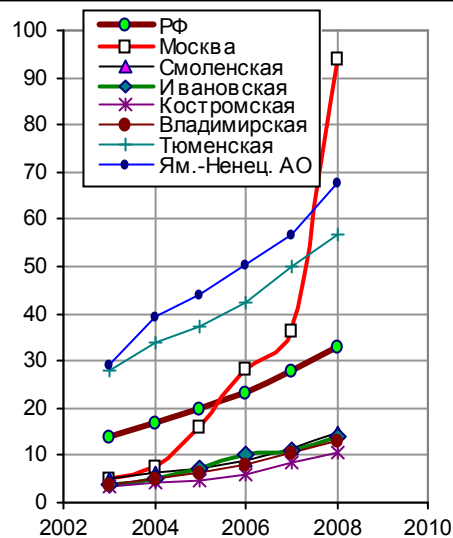


Рис. 4.8, в. Среднемесячная начисленная заработная плата работников в отрасли «Добыча полезных ископаемых», тыс. руб. Источники: [1.6, 1.48].

Информация к размышлению

Доход А.Чубайса по основному месту работы («Роснано») составил в 2010 году 13,178 млн. руб.

Два вопроса

1. Неужели вклад А.Чубайса в развитие нашей страны больше, чем вклад президента и премьера вместе взятых?
2. Кто устанавливает зарплату чиновникам?

О зарплате и доходах чиновников

В целом по стране зарплата чиновников значительно превышает зарплату работников, занятых в экономике. Но правильно ли это? Очевидно, отраслевые чиновники должны получать

среднюю зарплату в отрасли; а те, от кого зависит развитие экономики (включая вице-премьеров), - среднюю в экономике. Причем контроль за их доходами должен быть жестче, чем контроль за деятельностью агентов ЦРУ на нашей территории.

Информация к размышлению

Первый вице-премьер России получил в 2012 году общий доход 226 млн. рублей [374]. Имеет «несколько квартир и домов, причем не только в России» [1]. Имеет в Австрии, в бессрочной аренде, жилой дом площадью 1 479,8 кв. метров, и квартиру площадью 424 кв. метра в 10-летней аренде в Великобритании [375]. Построил себе «дворец в Сколково» площадью 4500 кв. м, где земля за пределами дорогая» [376]. «...свой шикарный автопарк с «Мерседесами», лимузином и «Ягуаром» он делит со своей супругой, которая совсем немного не дотянула до уровня благоверного! 222 млн. рублей, вкпе с деньгами мужа, дают почти полумиллиардный семейный бюджет» [374].

Вопросы в пустоту. 1. Будет ли этот государственный чиновник думать о жилье для людей? 2. Будет ли этот чиновник думать о доходах россиян, едва сводящих концы с концами на доходы 5 – 10 тысяч рублей в месяц? 3. Все ли свои силы и знания он, находясь на высочайшем государственном посту, отдает службе Родине и народу?



Рис. 4.8, г. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике; среднемесячная зарплата в федеральных государственных органах власти (без выплат социального характера), в том числе в органах законодательной и исполнительной власти, тыс. руб. Источник: Росстат, <http://gks.ru>.

Сравним зарплату чиновников и работников отраслей экономики в России и в Норвегии.

Об эффективности управления и величине оплаты чиновникам их услуг управления.

Источники: Росстат, <http://gks.ru>; Норвегия в фактах и цифрах за 2010 и 2015 гг., МИД Норвегии, Осло

Среднемесячная зарплата, Норвегия	2008 г., тыс. крон.		2014 г., тыс. крон	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
В экономике	37,1	32,3	44,9	38,8
В образовании (государственном)	35,9	34,9	44	41,2
В государственном управлении	36,8	33,6	46,7	42,2
В местном и региональном управлении	32,7	30,1		
Справочно: среднегодовой курс (крон за доллар)	5,64		6,3	

Среднемесячная начисленная зарплата, Россия	2009 г., тыс. руб.	2014 г., тыс. руб.
В экономике	18,6	32,6
В образовании	13,3	25,5
В федеральных государственных органах власти*	58,2	110,9
В органах законодательной власти*	60,2	111
В органах исполнительной власти*	55,9	100,9
Справочно: среднегодовой курс (рублей за доллар)	31,74	38,38
*без выплат социального характера.		

Небольшое отступление: почему зарплата сингапурских чиновников больше зарплат российских?

Самые крупные средние зарплаты в органах власти (без начислений социального характера):

Название	Средняя зарплата, тыс. руб.	
	Начало 2103 г. [389]	2016 г.
Администрация Президента РФ	116,075	218,6
Аппарат Правительства РФ	162,948	228,5

Несколько цитат

«Владимир Путин задним числом – с 1 сентября – повысил зарплаты высшим госчиновникам. Каждый месяц к зарплате, надбавкам и «другим выплатам» они будут получать премию.

Первому вице-премьеру Игорю Шувалову указ № 742 дает почти 62 тысячи рублей, вице-премьеру и полпреду Александру Хлопонину – 59,7 тысяч, прочим вице-преьерам и главе аппарата правительства Сергею Приходько – по 57,4 тысячи, главе МИД Сергею Лаврову – 53,5 тысячи, министрам, кроме силовых – по 51,8 тысячи....

Что я, правда, понимаю с большим трудом, так это то, как можно отнести к нуждающимся в прибавке чиновникам Шувалова, у которого задекларирован самый крупный доход среди правительственных «тузов» за прошлый год – 226,4 миллиона. Да и Патрушева, с его 22,7 миллионами за 2012 год сложно отнести к «кремлевской бедноте» [395, статья опубликована 5 октября 2013 г.].

«Оклад обычного депутата с сентября {2013 г.} увеличился с 32 до 51 тыс. руб. Но к этому полагается 3,9 оклада в качестве ежемесячного поощрения, а также ежеквартальная премия в размере еще одного оклада. Плюс отпускные. В результате рядовой народный избранник будет получать уже около 300 тыс. руб. в месяц. А с сентября следующего года – и вовсе около полумиллиона рублей» [407].

«С 1 сентября 2014 г. зарплата депутата {ГД} – 432 тысячи «грязными», 376 тысяч «чистыми» [419].

«Неделю назад президент Путин подписал указ о повышении зарплат членам правительства более чем в полтора раза – задним числом, с 1 сентября 2013 года. Одновременно он сделал подарок и депутатам Госдумы, и членам Совета Федерации: их зарплаты должны вырасти аналогично и могут составить не менее 250 тысяч рублей в месяц» [396, статья опубликована 9 октября 2013 г.].

«Под самый занавес интервью Игоря Шувалова ведущий с неприкрытым ехидством поздравил его с повышением зарплаты, которое было недавно объявлено указом президента. Реакция первого премьер-министра оказалась очень непосредственной: «Вы хотите поиздеваться? Я работаю в правительстве не из-за зарплаты. В Сингапуре каждый член правительства этого маленького-маленького государства получает больше миллиона долларов в год.

... Согласно декларации о доходах, за прошлый год сам первый вице-премьер заработал 226 миллионов рублей, а его супруга – еще 222 миллиона» [398, статья опубликована 9 октября 2013 г.].

Упоминание Сингапура в интервью довольно интересно. Упреки в адрес россиян, неспособных обеспечить достойную зарплату своим чиновникам, делающим все возможное и невозможное для процветания государства, нельзя оставить без анализа. Пришло время более внимательно взглянуть на показатели развития России и Сингапура. Посмотрим (см. также табл. 8.4 в конце книги), может быть, министры маленького-премаленького государства зря получают большие-пребольшие деньги, а министры большого-пребольшого – не зря маленькие-премаленькие?

При сравнении приведенных ниже показателей учтем, во-первых, что в природных кладовых России (в отличие от Сингапура) – несметные богатства: и нефть, и газ, и уголь, и золото, и алмазы, и руда черных и цветных металлов и прочее, и прочее... Во-вторых, учтем, что в нашей стране (в отличие от Сингапура), кроме министров центрального правительства есть еще министры в регионах, а у них – заместители, начальники департаментов и другие чиновники.

Вопросы для размышления

1. Для чего нужно отраслевое министерство в губернии (например, министерство химической промышленности), если все предприятия в отрасли – частные?
2. Были ли в нашей новейшей истории (после Октябрьской революции) вожди (и руководящие элиты), которые руководили государством высокоэффективно, и к которым потомки не предъявили претензий по уровню руководства? Что скажут наши внуки и правнуки об уровне руководства в наше время?

Россия и Сингапур: некоторые показатели

Демография

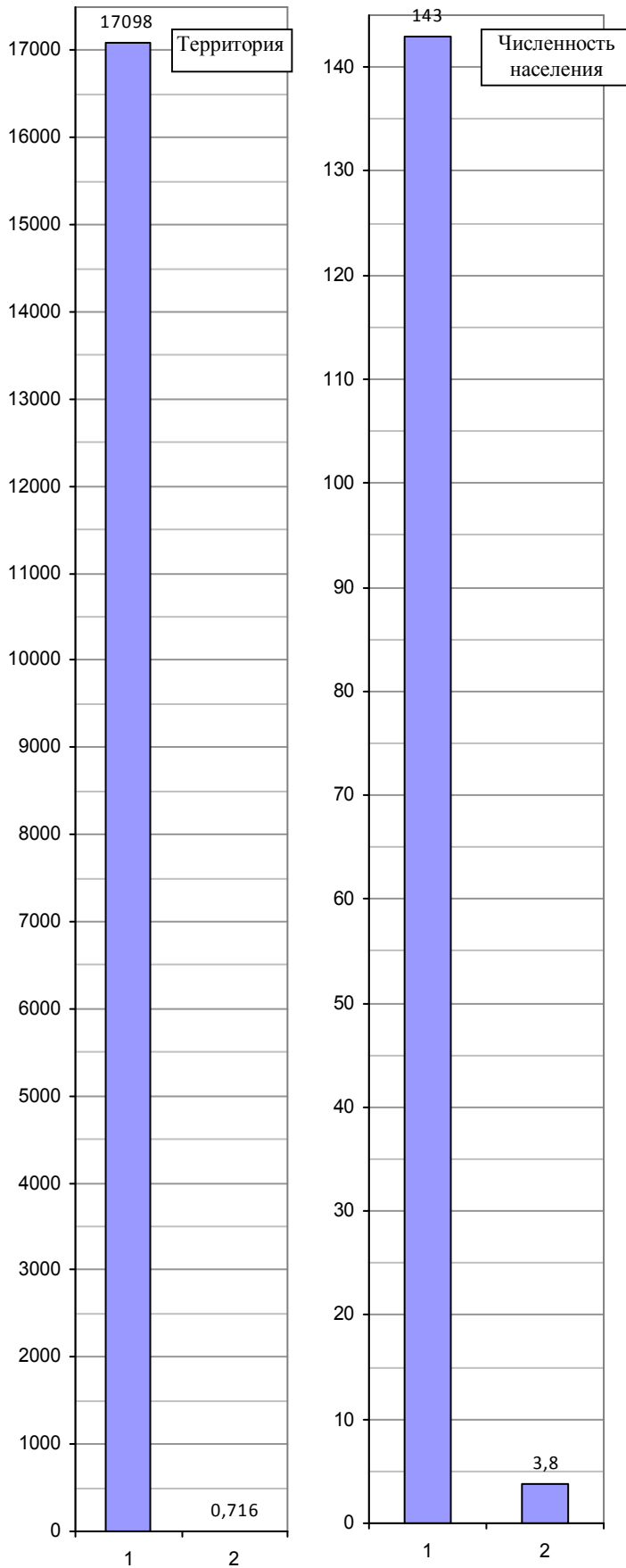


Рис. 4.9, а. Территория (тыс. км²) и численность населения (резидентов, млн. чел.) в 2012 г. Источники: [1.6]; Yearbook of Statistics Singapore.

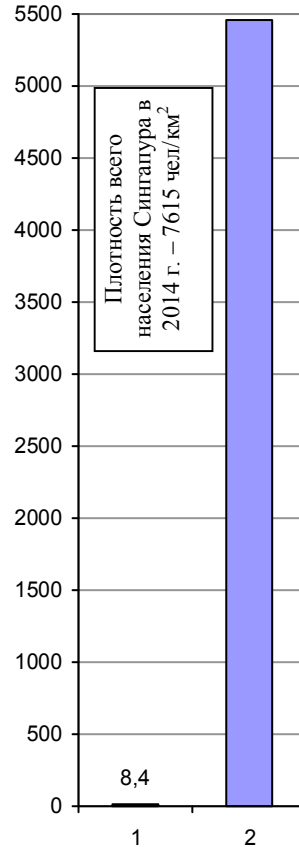


Рис. 4.9, б. Плотность населения (резидентов) в 2012 г., чел./км². Источники: [1.6]; Yearbook of Statistics Singapore.

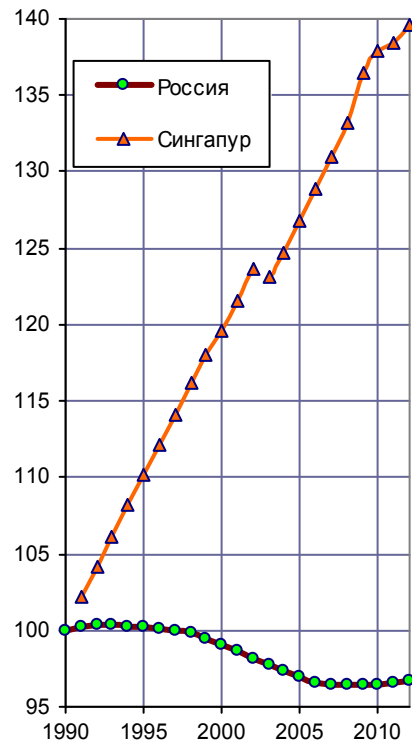


Рис. 4.9, в. Изменение численности населения (резидентов), 1990 г. – 100. Источники: [1.6]; Yearbook of Statistics Singapore.

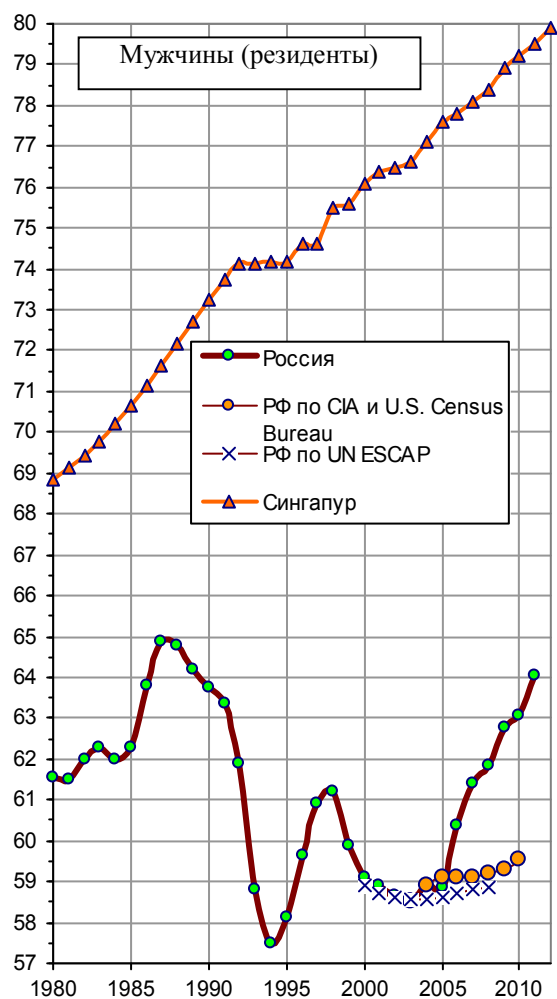
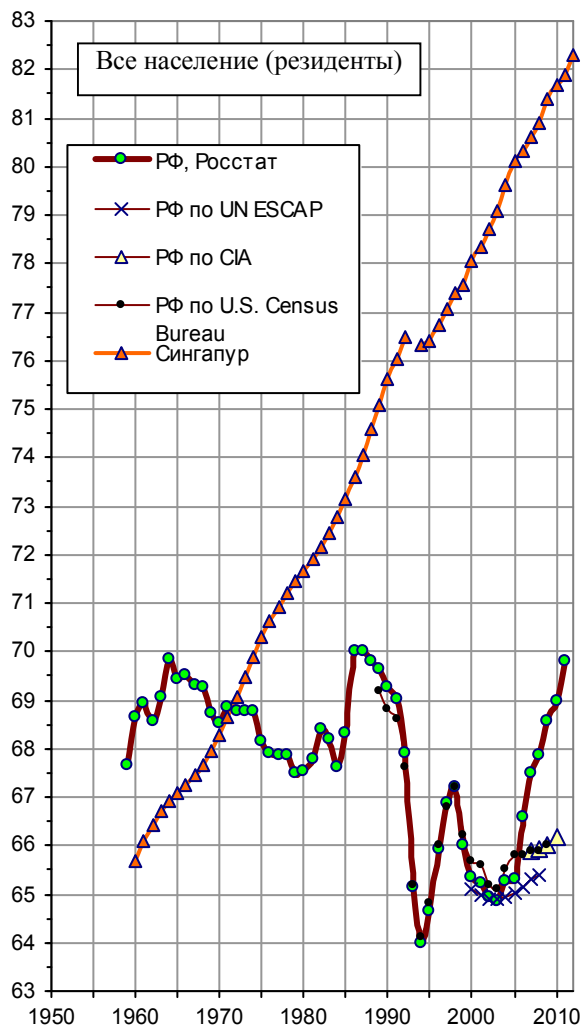


Рис. 4.9, г. Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет. Источники: [I.4, I.6, I.24]; CIA – The World Factbook; OECD Factbook; United Nation, Economic and Social Commission for Asia and Pacific (UN ESCAP); Демоскоп Weekly; Yearbook of Statistics Singapore.

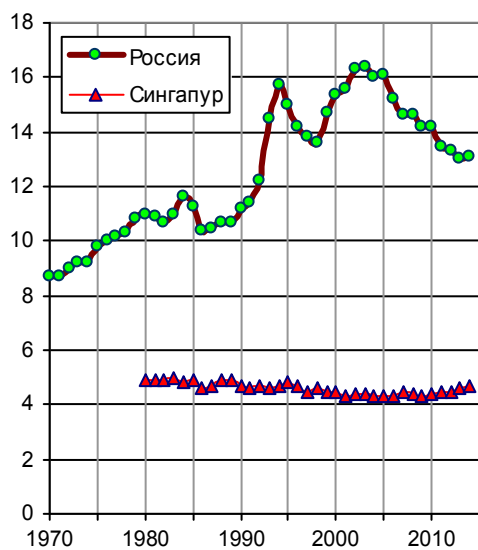


Рис. 4.9, д. Коэффициент смертности населения (количество умерших и погибших за год на 1000 человек населения). Источники: [I.6]; Yearbook of Statistics Singapore.

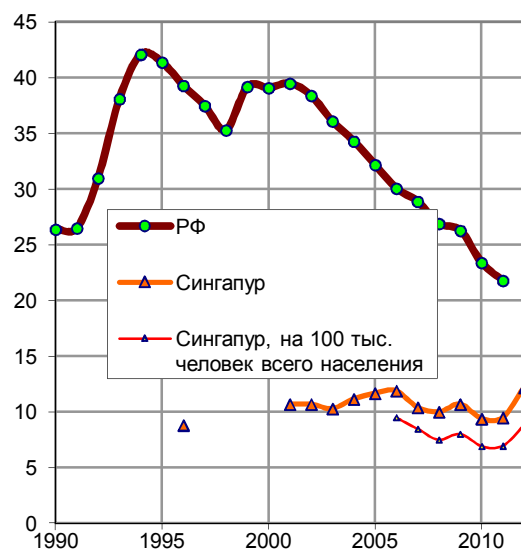


Рис. 4.9, е. Смертность от самоубийств в РФ и Сингапуре, человек на 100000 человек населения (резидентов). Источники: [I.6], United Nation Demographic Yearbook, 1980 ÷ 2008; Yearbook of Statistics Singapore.

Жилье

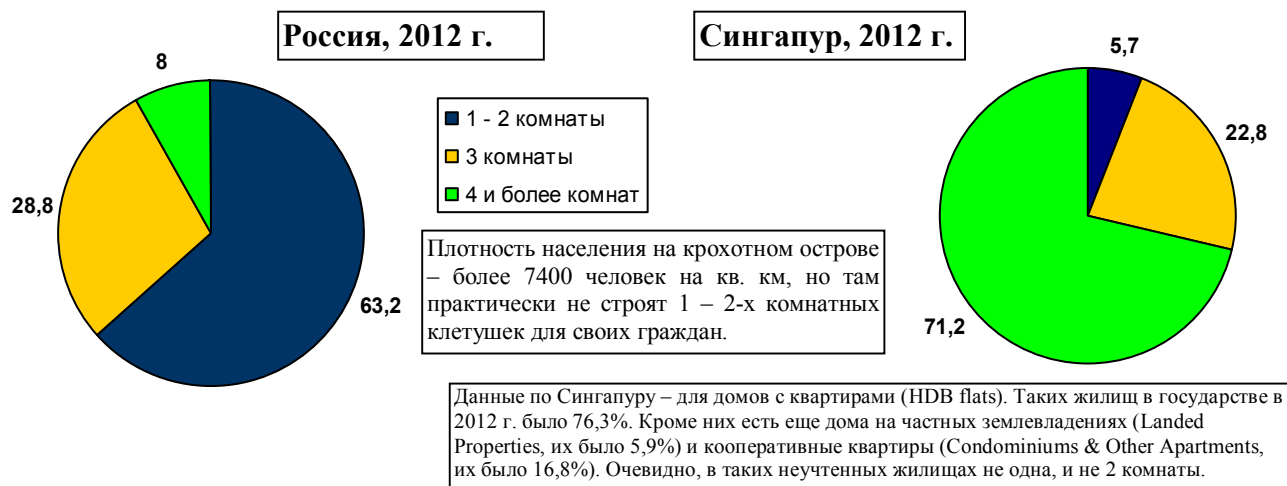
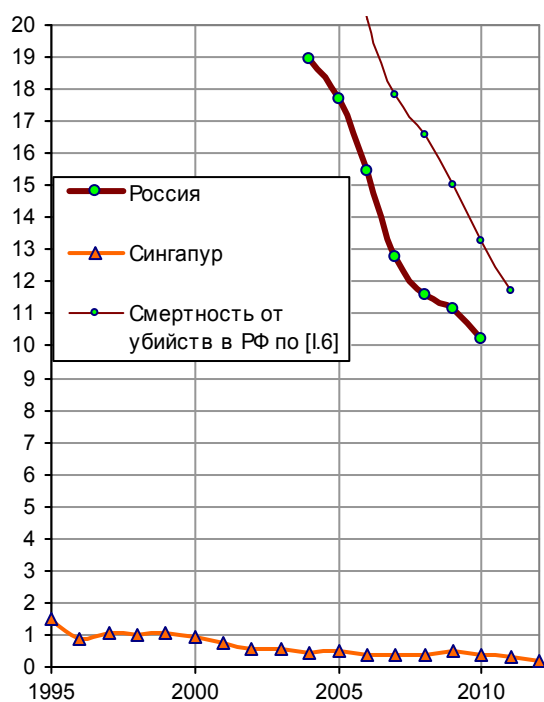


Рис. 4.9, ж. Распределение квартир в России и Сингапуре по количеству комнат в них, в процентах от общего числа квартир. Источники: [I.6, I.38]; Yearbook of Statistics Singapore.

Преступность



Государство, показатель	2010	2011	2012
РФ , количество погибших от преступных посягательств, человек	42000	40100	38700
Сингапур , умышленные убийства	19	16	11

Источники: МВД РФ, Singapore Police Force, <http://spf.gov.sg>

Рис. 4.9, з. Умышленные убийства на 100 тыс. человек населения (Intentional homicides (per 100,000 people)). Источники: World Bank, World Databank; МВД РФ; Singapore Police Force.

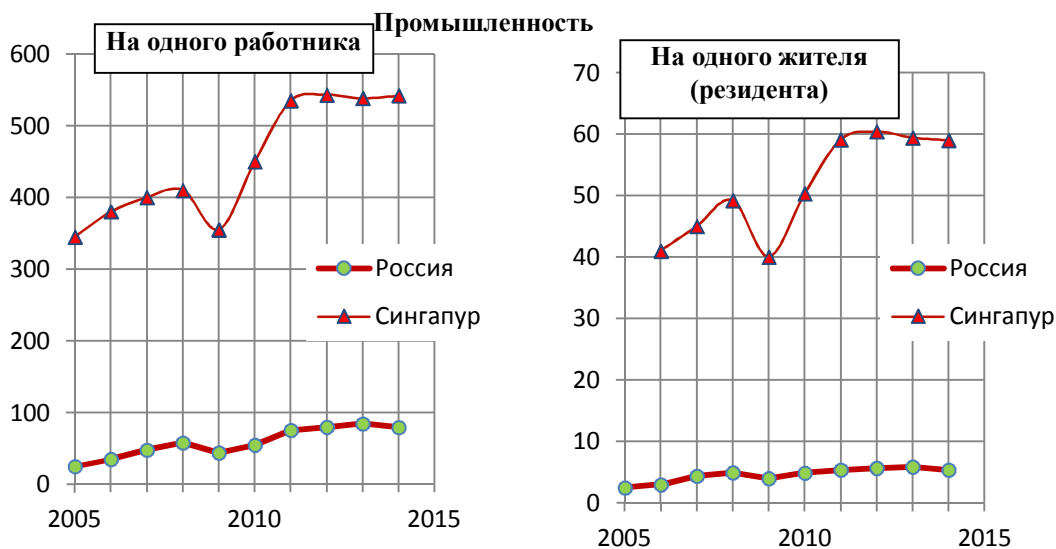


Рис. 4.10, а. Производство продукции обрабатывающей промышленностью РФ (отгруженные товары, выполненные работы и услуги) и производство продукции обрабатывающей промышленностью (manufacturing) Сингапура на одного работника и на одного жителя (резидента), тыс. долларов США. Источники: [I.6]; Yearbook of Statistics Singapore.

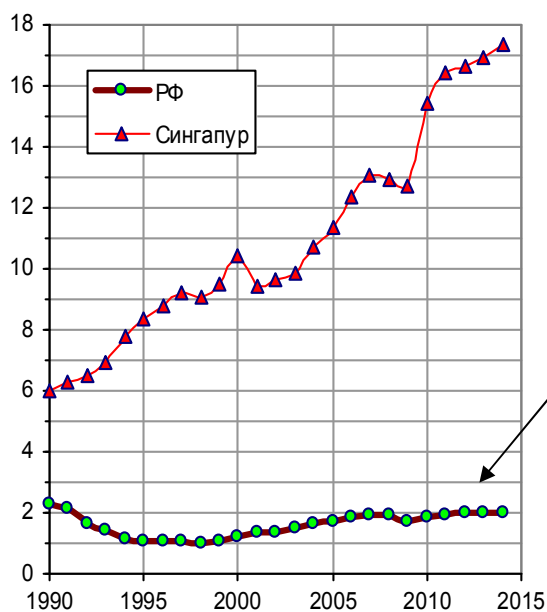


Рис. 4.10, б. Валовая добавленная стоимость в промышленности в постоянных (2005 г.) ценах на душу населения (резидентов), тыс. долларов США. Источники: Росстат [I.6]; Yearbook of Statistics Singapore; World Bank, World Databank.

Задача чиновников состоит не только в том, чтобы организовать условия для высокоэффективного труда во всех отраслях народного хозяйства, но и в том, чтобы контролировать распределение доходов от этого труда.

В частности, в промышленности каждый год необходимо подводить честный итог финансовых результатов ее деятельности, с указанием сумм, ушедших в офшоры, в ценные бумаги США, в резервы, «инвестированных» в развитие высокоразвитых стран, оприходованных «топ-менеджерами», направленных в бюджет и т.д. Причем необходимо публиковать эти отчеты по основным крупнейшим организациям, действующим в России (они могут быть уже и не российскими) в центральных газетах.

Цитата

Честное признание куратора экономического блока Правительства России.
И.Шувалов, первый заместитель председателя Правительства России, экономический форум в Давосе, январь 2015 г.: "На самом деле, из кризиса мы не вышли, а потом стали переходить в другой, еще до событий на Украине, и стало понятно — вот он структурный кризис, вот он наступает."
Почему при низких мировых ценах на нефть экономика нашей страны в постоянном кризисе? В других странах рады дешевой нефти, а в нашей?

Цитата

Откровенное признание представителя власти, губернатора Кировской области (дебаты 12.02.2015 в Бизнес-школе «Сколково» на тему «Сможет ли предпринимательское лидерство стать стимулом в экономическом развитии России»). Н.Белых: «Я просто помню, когда долгое время, представляя в каком-то смысле гражданское общество, доказывал, что власть абсолютно бестолковая, никчемная, ничего не понимающие люди. Оказавшись по другую сторону баррикад, с удивлением увидел, что то же самое можно сказать и об обществе».

У «бестолкового никчемного» общества «бестолковая никчемная» власть? Или наоборот?

Информация к размышлению

Площадь Сингапура значительно меньше территории, занимаемой Москвой. Количество резидентов в Сингапуре в 3 раза меньше количества жителей в Москве. На территории Сингапура созданы тысячи высокоэффективных предприятий обрабатывающей промышленности (см. таблицу ниже). Сколько новых предприятий, выпускающих качественную высокотехнологичную продукцию, создано в Москве за время реформ? Куда делись многие промышленные предприятия, созданные в столице в советское время?

Таблица: обрабатывающая промышленность Сингапура в 2014 г.

Отрасль обрабатывающей промышленности	Количество предприятий	Количество работающих	Суммарный выпуск продукции (Total output)	
			млн. долл. США	на одного работника, тыс. долл. США
Food, Beverages & Tobacco	844	30057	8005,5	266,3
Textiles, Wearing Apparel	511	3370	315,5	93,6
Leather Products	23	684	130,7	191,1
Wood & Wood Products	147	2877	304,7	105,9
Paper & Paper Products	101	3588	893,8	249,1
Printing & Reproduction of Recorded Media	927	15084	1758,5	116,6
Refined Petroleum Products	14	4362	36687,5	8410,7
Chemicals & Chemical Products	288	19098	44437,6	2326,8
Pharmaceuticals & Biological Products*	49	6095	12567,6	2061,9
Rubber & Plastic Products	305	11468	1645,8	143,5
Non-metallic Mineral Products	141	6836	2010,2	294,1
Basic Metals	33	2550	911,0	357,2
Fabricated Metal Products	1320	41342	7373,2	178,3
Computer, Electronic & Optical Products	329	84735	74902,1	884,0
Electrical Equipment	260	7723	2137,8	276,8
Machinery & Equipment	1669	69689	25017,4	359,0
Motor Vehicles, Trailers & Semi-Trailers	70	2752	844,8	307,0
Other Transport Equipment	1131	83133	13840,3	166,5
Furniture	638	11199	989,8	88,4
Other Manufacturing Industries	503	14501	5075,6	350,0
Total Manufacturing	9303	421143	239849,3	569,5

*на графике ниже, в качестве примера, приведены данные по развитию фармацевтической промышленности в Сингапуре и РФ.

Источник: Yearbook of Statistics Singapore

На графике – пример работы одной подотрасли обрабатывающей промышленности. 49 предприятий и 6095 работников в подотрасли «Pharmaceuticals & Biological Products» Сингапура (2014 г.), сотни предприятий и 59 тыс. работников в подотрасли «Производство фармацевтической продукции» России (2013 г.)

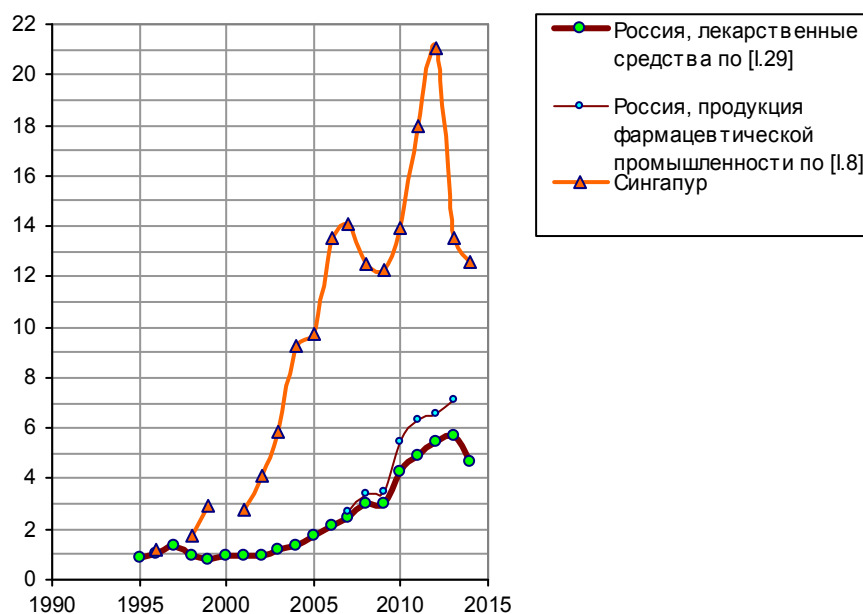


Рис. 4.10, в. Производство лекарственных средств и производство фармацевтической продукции в России, производство лекарственных средств и биологической продукции (Pharmaceuticals & Biological Products) в Сингапуре, млрд. долл. Источники: [I.8, I.29]; Singapore - Singapore Statistical Yearbook. Данные в национальных валютах пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.

Все эти перечисленные в таблице предприятия обрабатывающей промышленности Сингапура работают на территории этого государства (716 кв. км). Для сравнения рассмотрим обрабатывающую промышленность одного из районов Центральной России, площадь которого в 1,8 раза больше территории Сингапура - Куйбышевского района Калужской области. Некоторые демографические показатели этого района рассмотрены ранее в главе «Численность населения» главы «Демографические последствия реформ».

Отрасль обрабатывающей промышленности (перечислены все)	Количество предприятий	Выпуск продукции в 2013 г., млн. долл.
Пищевая	1 (Маслоделательный завод)	...
Деревообрабатывающая	1 (ОАО «Русь») + несколько ИП	...
Итого по всем отраслям		0,14

Конечно, сравнение утрированное. Сингапур – промышленный островок, Куйбышевский район – сельскохозяйственный. Сравним объемы производства сельхозпродукции в 2014 г.

Показатель	Ед. изм.	Сингапур	Куйбышевский район
Объем производства сельхозпродукции	млн. \$	76,8 (2013 г.)	10,4
Производство овощей	тыс. т	1,27	22,7
Производство мяса (в убойном весе)	тыс. т	117	0,413
Производство яиц	млн. шт.	433	1,65

И опять сравнение утрированное. Нужно сравнивать численность населения и количество работников. Данные в таблице на 2014 г.

Показатель	Сингапур	Куйбышевский район
Численность населения (резидентов), тысяч	3870	7,7
Количество работающих в организациях (резидентов), тысяч	2103	1
Примечание: на одну тысячу работающих в организациях Куйбышевского района приходится 2,9 тысяч пенсионеров и 700 инвалидов, имеющих ограничения способности к трудовой деятельности		

Очень мала в российской «глубинке» численность населения, очень мало в ней рабочих мест, и все больше проблем. Но кто в этом виноват? Почему за все годы реформ так низка была эффективность использования наших ресурсов – и природных, и людских? Почему она гораздо хуже сингапурской?

Грамотный читатель скажет – Сингапур находится на перекрестке морских путей, потому так развит. Но в настоящее время доля транспорта (а это и наземный, и воздушный, и морской) в ВВП Сингапура незначительна. Это уже не остров – порт, а остров – высокоразвитое государство. А без разумной работы управленцев в этом государстве транспортный ресурс так и остался бы основным источником доходов, как в нашей стране – нефтяной и газовый.

И мы уже знаем, в чем причина всех наших проблем, в чем причина низкой эффективности экономики, причина ее многолетней зависимости. Очевидно, в низком уровне оплаты труда наших чиновников всех уровней, и в законодательной, и в исполнительной ее ветвях, и в высших эшелонах, и на муниципальном уровне. И решить разом все проблемы очень просто - многократно увеличить ее (даже выше уровня сингапурской). И в каждом уголке нашей страны эффективность работы во всех отраслях народного хозяйства (и, прежде всего, в промышленности и в сельском хозяйстве) также многократно увеличится, (может даже до уровня сингапурской). Россиянам станет жить гораздо лучше и веселее, а в государстве установится полная стабильность, на уровне кладбищенской.

ВВП, международные резервы и курсы валют



Рис. 4.10, г. ВВП на душу населения, доллары США в текущих ценах. Источник: IMF, World Economic Outlook Database.

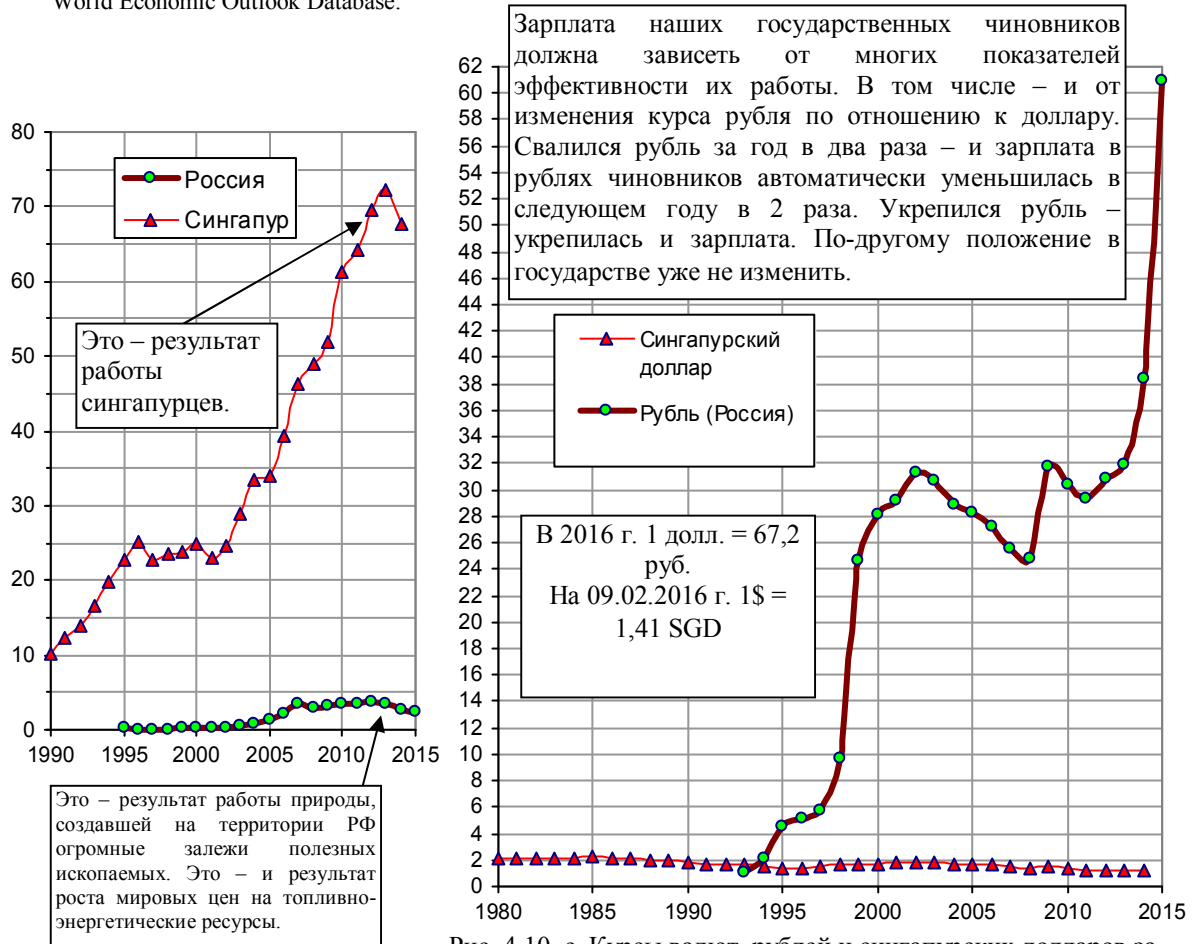


Рис. 4.10, е. Курсы валют, рублей и сингапурских долларов за доллар США. Источники: ЦБ РФ; World Bank, World Databank.

Рис. 4.10, д. Объем международных резервов (на конец года) на душу населения (резидентов) в РФ и Сингапуре, тыс. долларов. Источники: [I.6]; Singapore Department of Statistics; World Bank, World Databank, UNCTADstat. Данные по среднегодовой численности населения: РФ - [I.6, I.24], Демоскоп-Weekly; Singapore - Singapore Statistical Yearbook.

Внешняя торговля, морской торговый флот, воздушный транспорт

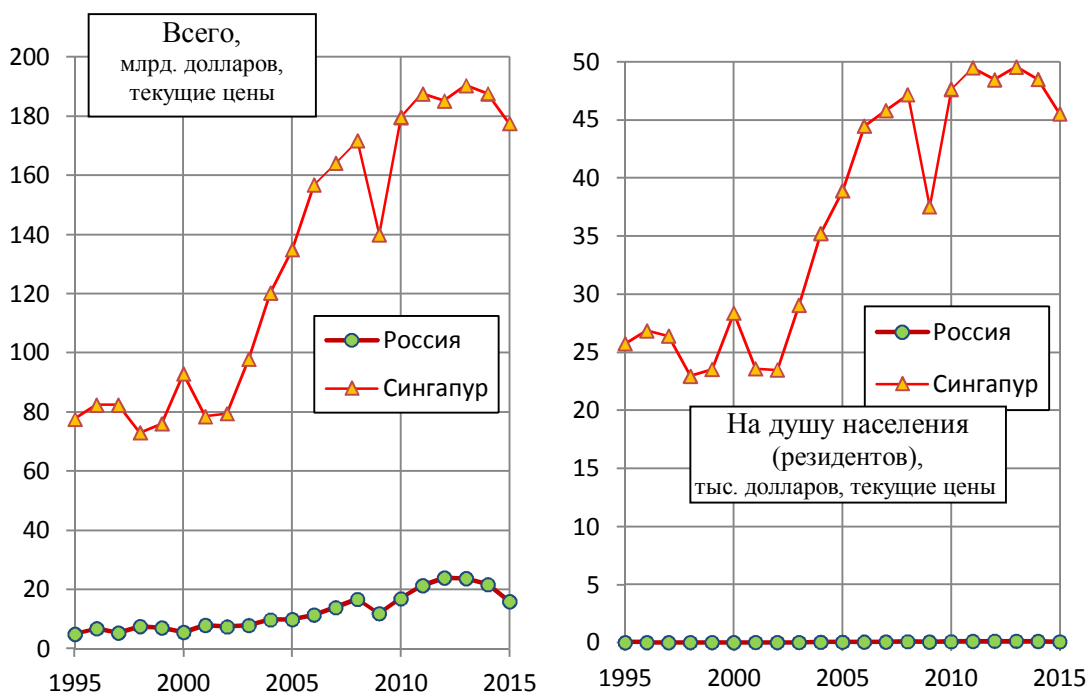


Рис. 4.10, ж. Экспорт машин и транспортного оборудования (Machinery and transport equipment) Источники: WTO, Statistics Database. Данные по среднегодовой численности населения: РФ - [1.6], Singapore - Singapore Statistical Yearbook.

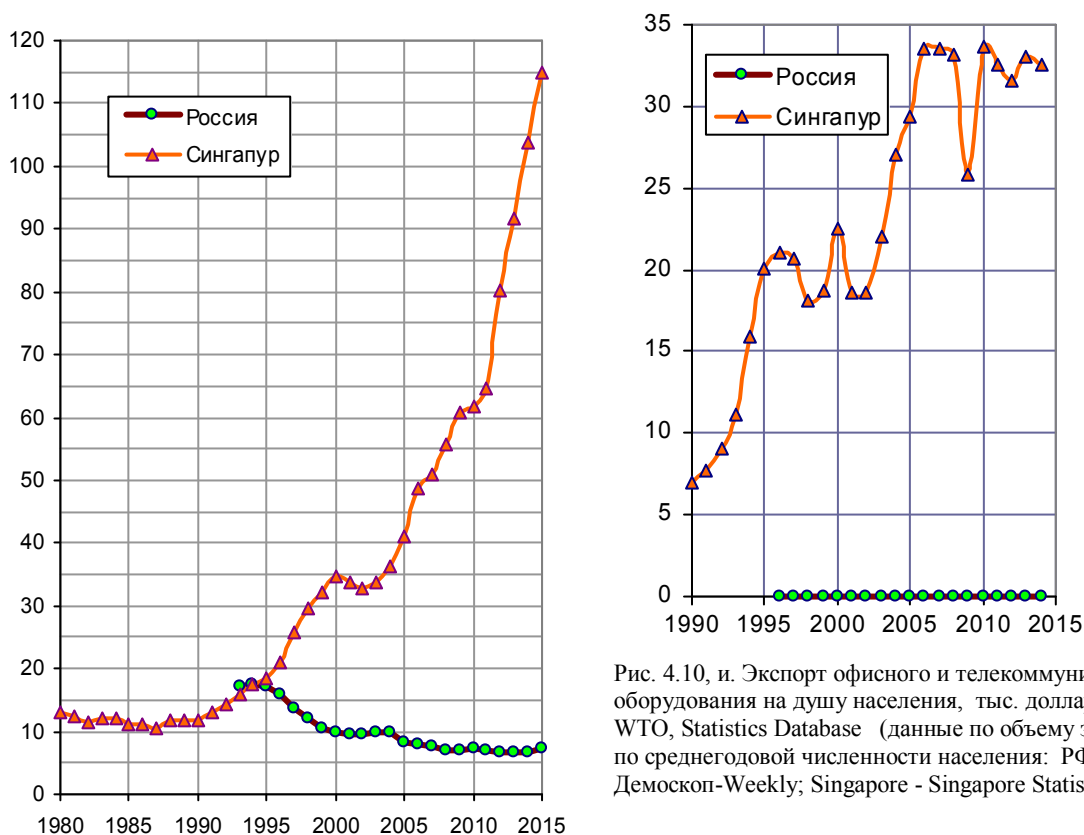
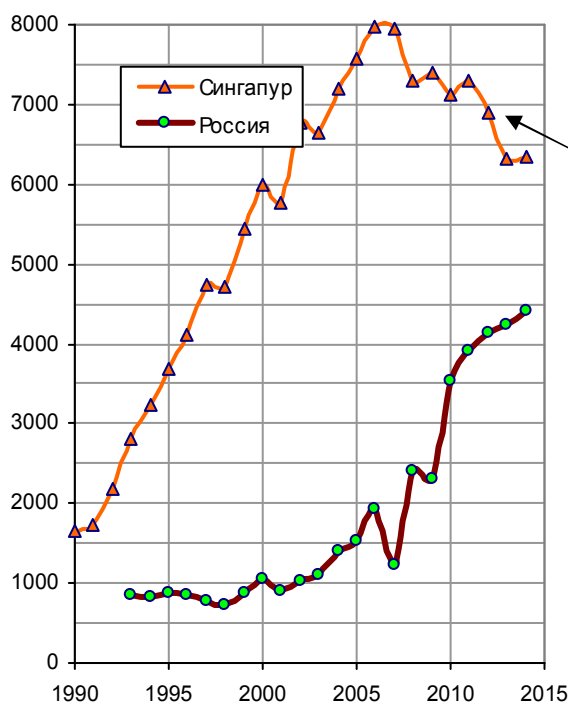


Рис. 4.10, и. Экспорт офисного и телекоммуникационного оборудования на душу населения, тыс. долларов. Источник: WTO, Statistics Database (данные по объему экспорта). Данные по среднегодовой численности населения: РФ - [1.6, 1.24], Демоскоп-Weekly; Singapore - Singapore Statistical Yearbook.

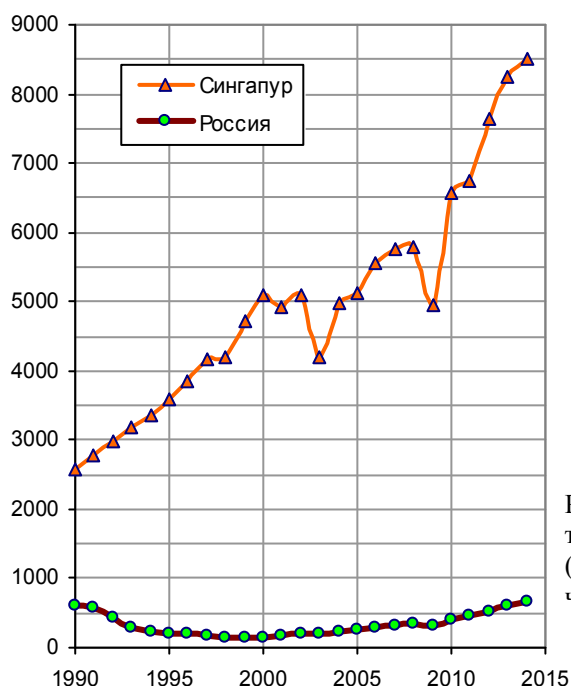
Рис. 4.10, з. Дедвейт торгового флота, зарегистрированного под флагами государств (Merchant fleet by flag of registration, dead weight), млн. тонн, на начало года. Источник: UNCTADstat.



На крохотном островке – два крупных аэропорта и несколько не очень крупных.

Длина взлетно-посадочной полосы, м	Колич. аэропортов
>3047	2
2438 - 3047	2
1524 - 2437	3
914 - 1523	1
< 914	1

Рис. 4.10, к. Перевозка грузов воздушным транспортом, млн. т-км (Air transport, freight, million ton-km).
Источник: World Bank, World Data Bank.



Данные World Bank для России существенно меньше.
2014 г.:
Россия, Росстат – 96 млн. чел.
Россия, World Bank – 72,2 млн. чел.
Сингапур, World Bank – 32,9 млн. чел.

Рис. 4.10, л. Перевозка пассажиров воздушным транспортом на 1000 человек населения (резидентов) (Air transport, passengers carried), млн. чел. Источники: [1.6]; World Bank, World Data Bank.

Сравнив только некоторые показатели развития РФ и Сингапура, зададимся вопросом: должны ли российские министры получать сингапурскую зарплату или они должны работать «не из-за зарплаты», как И.Шувалов? За 20 лет реформ Сингапур, Республика Корея, Китай из отсталых стран вышли в передовые. Наша страна за 20 - 30 лет значительно отстала от ведущих капиталистических государств в техническом и технологическом развитии, и, следовательно, находится на краю пропасти. Только большие запасы топливно-энергетических природных ресурсов в наших кладовых и высокие мировые цены на них позволяли нам жить до 2014 года относительно удовлетворительно. Но проблемы растут, и растут быстро.

Информация к размышлению.

World Bank ежегодно оценивает эффективность деятельности государств (Government Effectiveness, см. раздел «Эффективность управления государством»). Сингапур ежегодно получает оценку 100 из 100, РФ в 2011 и в 2012 гг. – 41. В пересчете на более понятную пятибалльную систему – соответственно 5 и 2.

Прожиточный минимум, пенсия и минимальный размер оплаты труда

Оценить долю бедного населения в стране и количество человек, которые могут просуществовать на зарплату одного работающего, можно с помощью величины прожиточного минимума (рис. 4.11, а), хотя эти оценки тоже весьма условны. Для возможности сравнения величины прожиточного минимума в России с уровнем бедности, принятым в мировой практике, данные Росстата в руб./месяц пересчитаны на долл./день по среднегодовому курсу.



Рис 4.11, а. Величина прожиточного минимума в РФ, долларов в день.

На рис. 4.11, б представлены данные, полученные из разных источников, позволяющие примерно оценить долю россиян, имеющих доходы ниже официально установленного прожиточного минимума на разных этапах реформ.

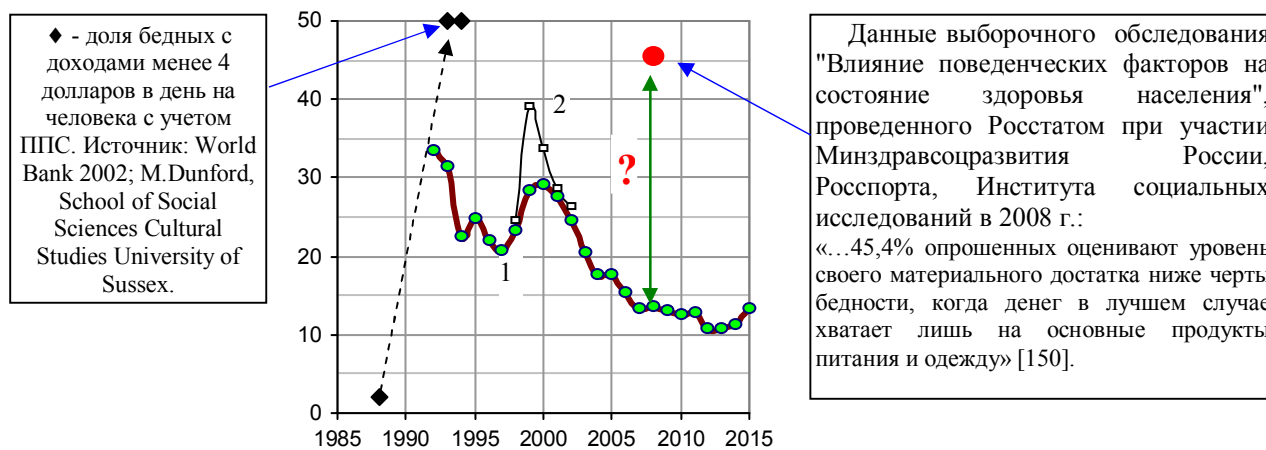


Рис. 4.11, б. Доля населения (%) с доходами ниже прожиточного минимума в России. Источники: 1 – Росстат [1.6]; 2 – The Bureau of Economic Analysis Foundation, USA.

Строго говоря, прожиточный минимум – как дышло, чуть опустил – что нужно и вышло. Чем меньше установим величину прожиточного минимума, тем меньше будет на бумаге бедных в стране. Но в начале реформ его пришлось опускать уже не «чуть», а очень основательно, за грань разумного, т.е. почти до 0. Иначе все население России поголовно перешло бы в категории бедных и нищих. «Когда произошла либерализация цен с одновременной конфискацией денежных вкладов, большинство населения, если сравнивать со старыми нормативами, оказалось за чертой бедности. Государство отреагировало тем, что изменило черту бедности. Это позволило тех, кто раньше считался бедным перевести в разряд малообеспеченных, а тех, кто оказался в состоянии глубокой нищеты, рассматривали как бедных. Методика расчета прожиточного минимума до сих пор такова, что мы не вышли

на советские стандарты» [212]. Например, пенсионерам было положено пять пар носков на два года, одна сорочка на 2,5 года, один джемпер на пять лет. При нынешнем качестве дешевых носков, бедный пенсионер уже через пару месяцев будет обуваться на босую ногу. И при этом минимальный размер пенсии по старости, а затем и размер базовой части трудовой пенсии были значительно ниже прожиточного минимума (рис. 4.12, а). Средний размер начисленной пенсии был меньше стоимости двух составляющих ритуальных услуг (рис. 4.12, б).

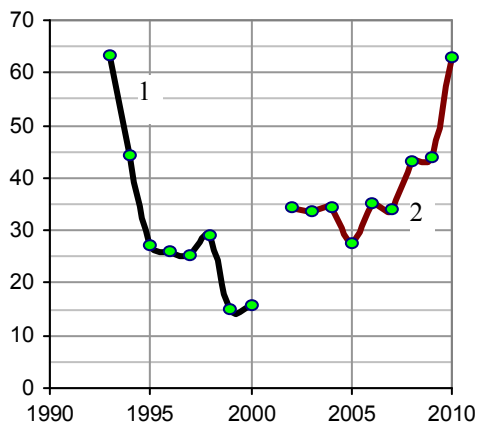


Рис. 4.12, а. Минимальный размер пенсии по старости без учета компенсации (1) и размер базовой части трудовой пенсии по старости (2) в процентах от величины прожиточного минимума пенсионера (на 1 января). Источник: Росстат [1.6].

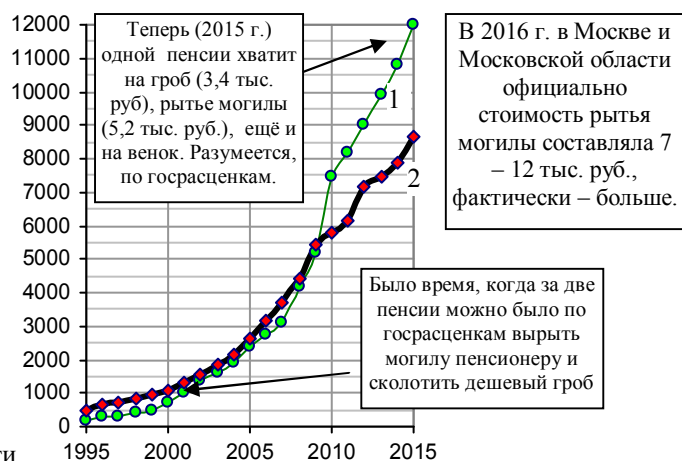


Рис. 4.12, б. Средний размер назначенных пенсий (1), руб. Для сравнения: средние потребительские цены (в сумме) на рытье могилы ручным способом и изготовление гроба (2), руб. Источник: Росстат [1.6].

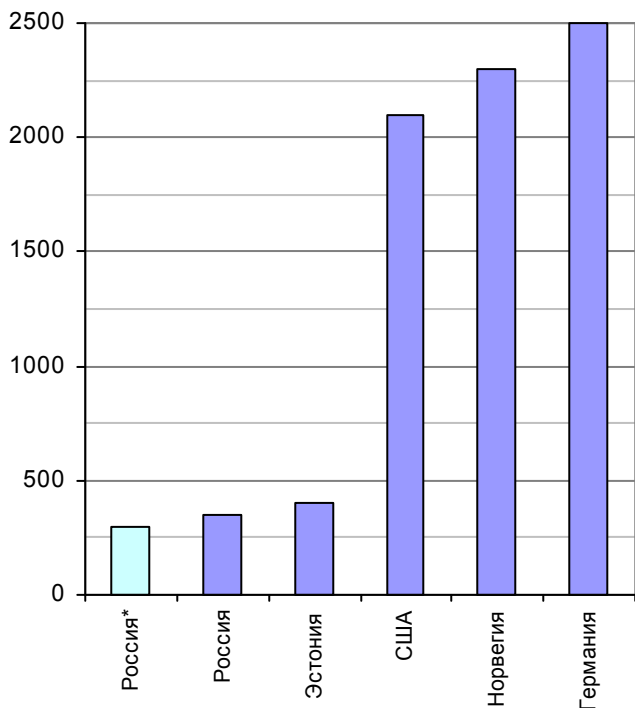


Рис. 4.12, в. Средняя пенсия в России и в некоторых странах мира в 2013 году, долл. США, текущие цены. Источник: электронный ресурс «Деловая жизнь», <http://bs-life.ru>. Россия* - по [1.6] за 2012 г. – на графике слева, и за другие годы – на графике справа.

Величина минимального размера оплаты труда работающих также не выдерживала никакой критики. К 1999 году она стала настолько минимальной (3 евро в месяц), что была уже практически неразличимой при сравнении ее с показателями в развитых странах Европы (рис. 4.13).

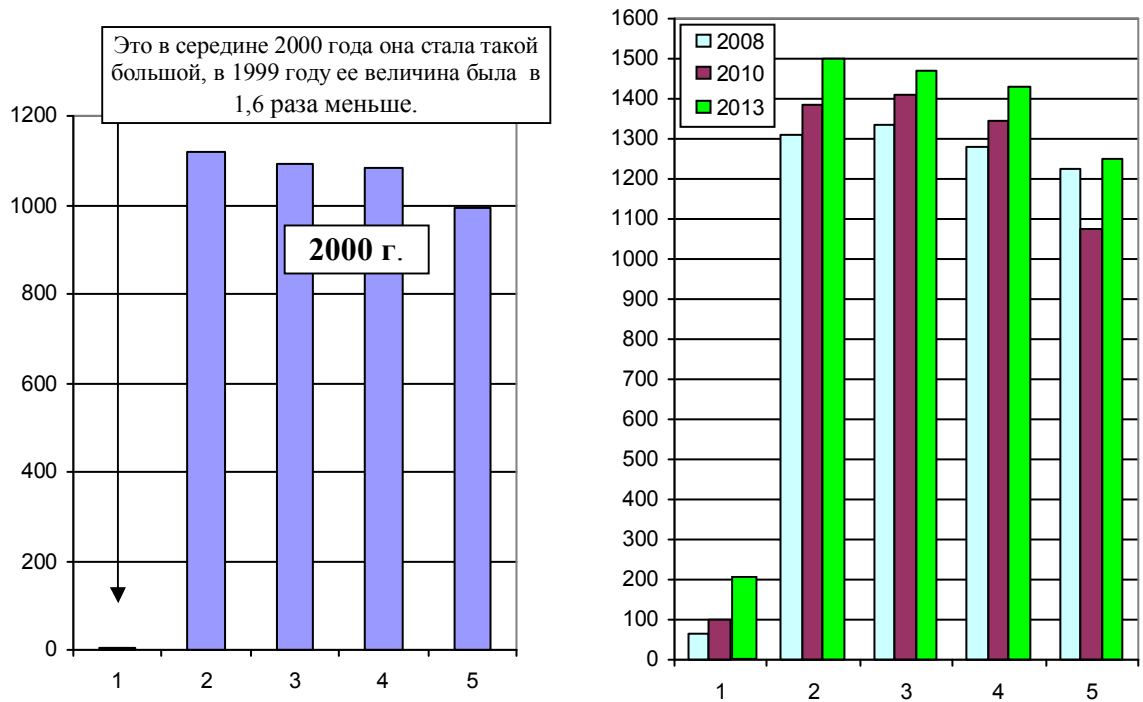


Рис. 4.13, а. Минимальная месячная заработная плата в России (1), Бельгии (2), Нидерландах (3), Франции (4) и Великобритании (5) на начало года, евро в месяц. Источники: [1.6, 1.35]; Eurostat yearbook.

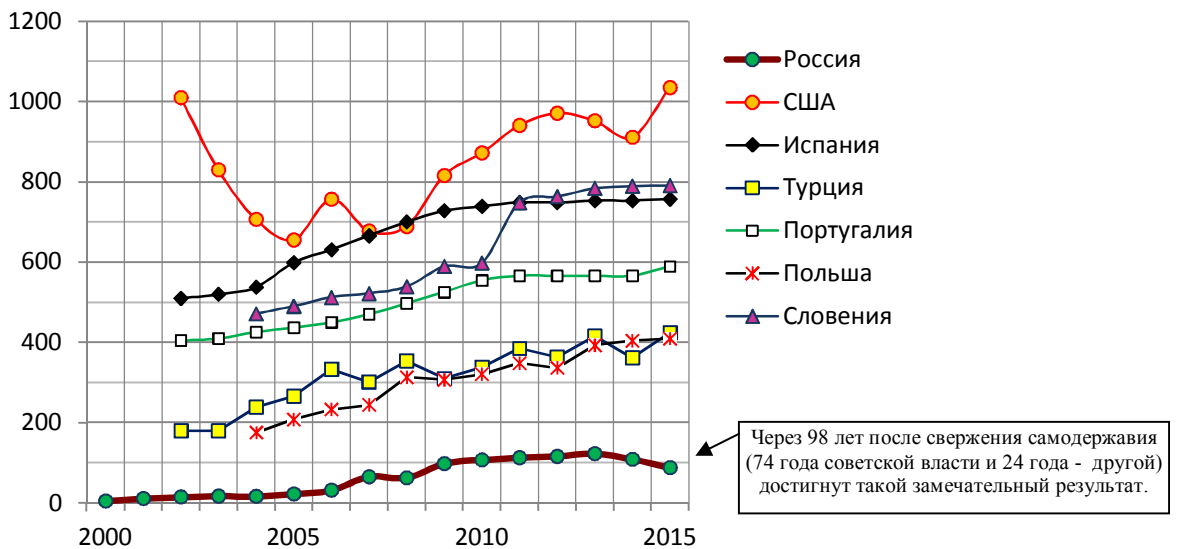


Рис. 4.13, б. Минимальный размер оплаты труда, евро в месяц. Источники: [1.6]; Eurostat, Minimum wages.

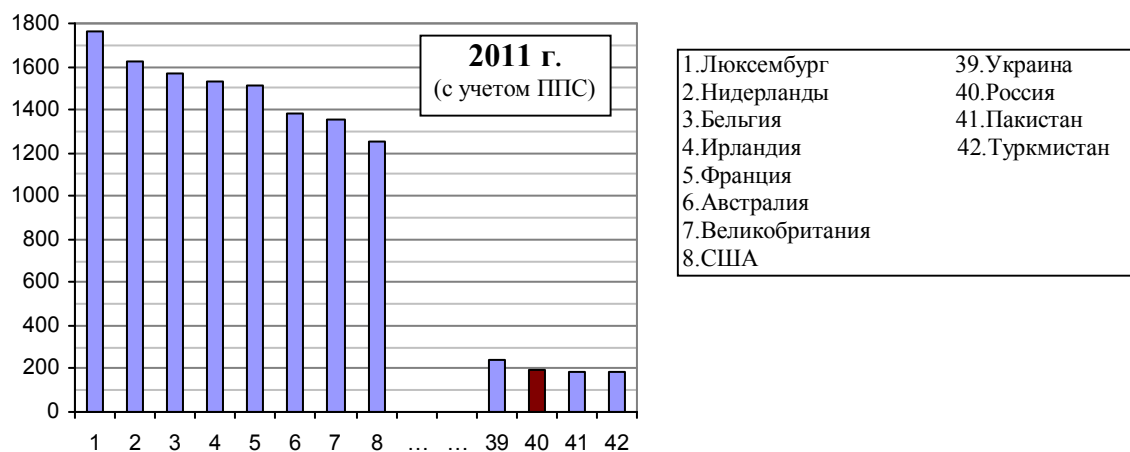


Рис. 4.13, в. Минимальный размер оплаты труда (долларов США по ППС в месяц). Источник: ФБК, Рейтинг стран по уровню МРОТ (по среднегодовым показателям 2011 г.); www.fbk.ru/upload/images/MROT-1.pdf.

Данные по отношению величины прожиточного минимума в РФ к минимальному размеру оплаты труда приведены на рис. 4.14 и 4.15.

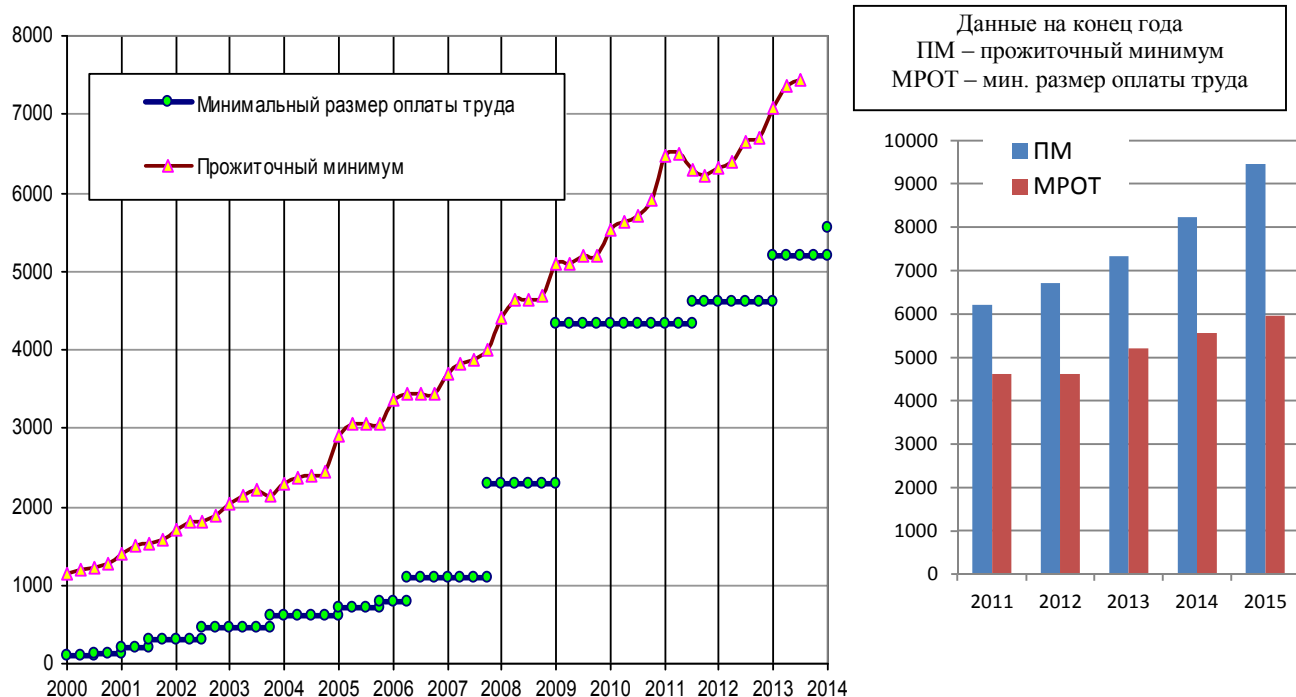


Рис. 4.14. Минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум в России, руб. Источники: Росстат [1.6], КонсультантПлюс.



Рис. 4.15. Минимальная месячная заработная плата (минимальный размер оплаты труда) в России в процентах от величины установленного в стране прожиточного минимума, на 1 января. Источник: [1.6].

Расслоение населения по уровню доходов

Реформы привели к быстрому и резкому расслоению населения по уровню доходов и неслыханному доселе на Руси обогащению очень малочисленной, но предприимчивой группы граждан. Причем эта группа получила в свои руки огромную долю российских богатств всего за несколько лет.

Для оценки уровня расслоения населения по уровню доходов используется децильный коэффициент (коэффициент фондов, коэффициент дифференциации доходов) и коэффициент Джини (индекс концентрации доходов).

Децильный коэффициент (коэффициент фондов) характеризует степень расслоения общества и показывает отношение среднего уровня доходов 10% самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10% самых бедных. По рекомендациям ООН он не должен превышать 8 - 10, иначе ситуация в демократической стране чревата социальными катаклизмами [213]. Данные для России и некоторых стран приведены на рис. 4.16 и 4.17.

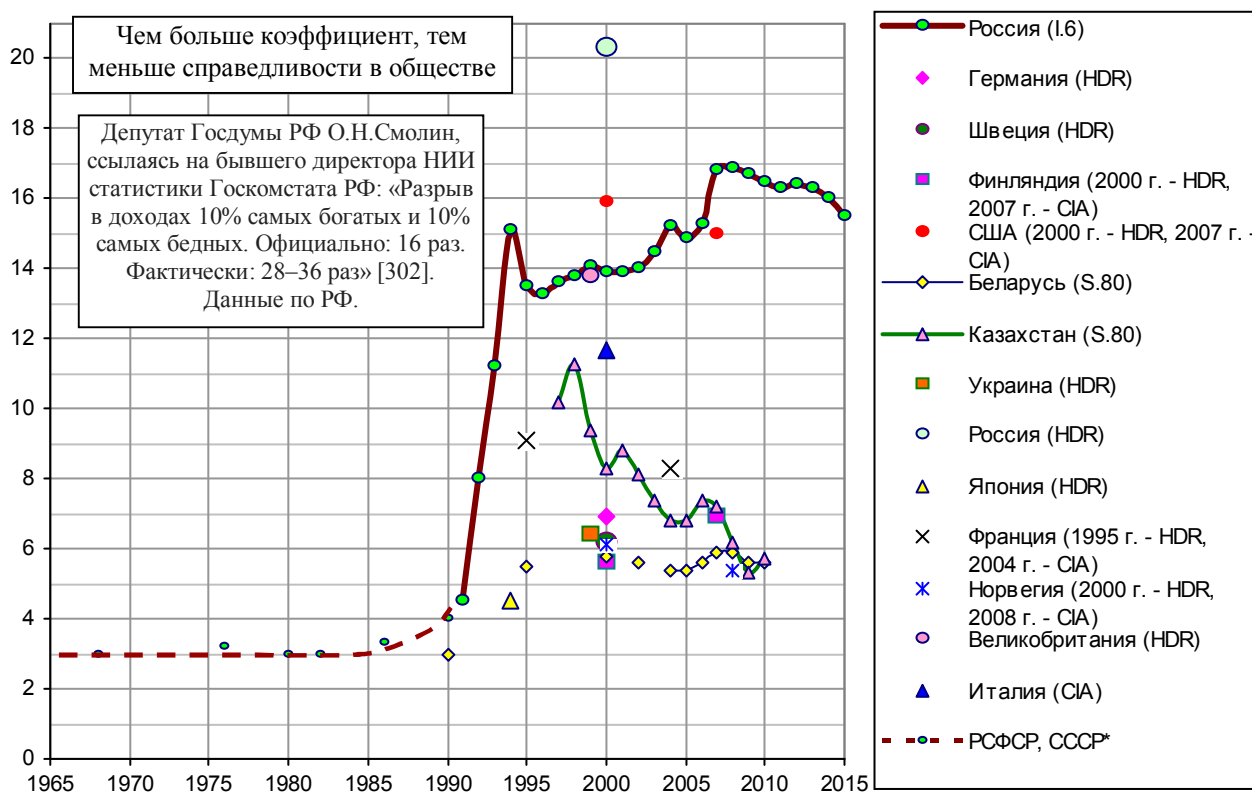


Рис. 4.16. Коэффициент фондов. В 1992 году учтен совокупный доход (с учетом стоимости чистой продукции личных подсобных хозяйств). Источники: [I.6, I.7, S.80, S.81] (сплошная линия); UNDP, Human Development Report 2004 (HDR); CIA WFB. РСФСР, СССР* - данные Википедии, раздел «Экономика СССР».



Рис. 4.17. Коэффициент фондов в Москве (1) и в Тюменской области (2). Источник: Росстат, Центральная база статистических данных.

Сравнить доходы богатых и бедных при распределения населения по 20-процентным группам можно по рис. 4.18.

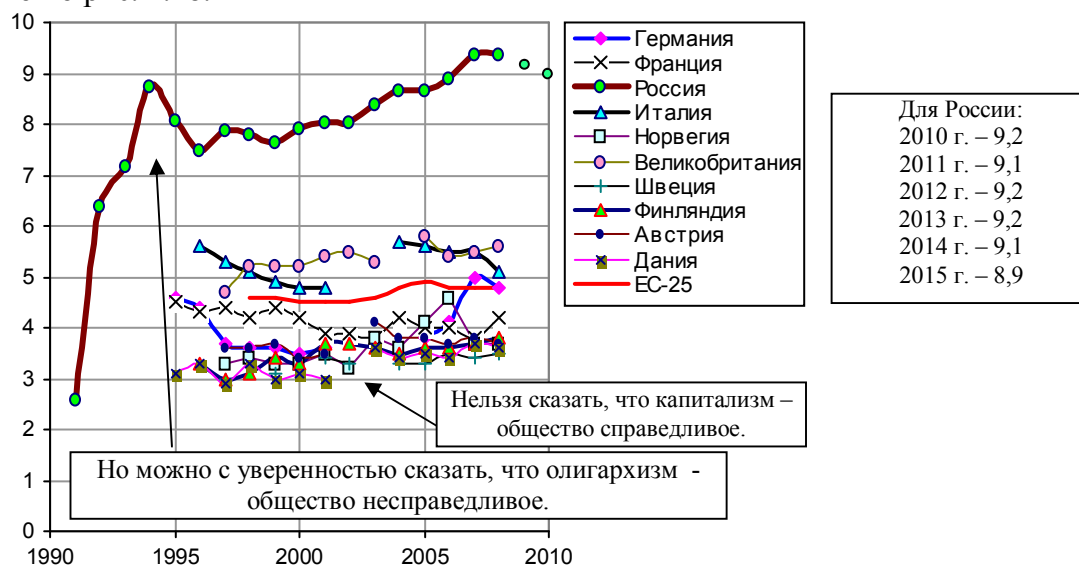


Рис. 4.18. Отношение доходов, полученных 20-процентной группой населения с наибольшими доходами, к доходам, полученным 20-процентной группой с наименьшими доходами, разы. Источники: [1.6]; Eurostat, Statistics database.

В 2005 году коэффициент фондов в России, по официальным данным, был равен 14,9 (2015 г. – 15,6), но по расчетам ученых 20 – 22 [70], 40 [214] и выше. В Москве – 41 (рис. 4.17 [212]).

Шутка. Почему сравнивают доходы 10% бедного населения и 10% богатого? Попробуем сравнить увеличение активов 100 самых богатых людей страны за год и годовой доход 100 человек, получающих среднюю по стране зарплату. В 2006 коэффициент получится около 20000000. Очень легко запутаться в количестве нулей. Проще сравнить изменение активов 100 самых богатых людей с доходами (и изменением доходов) федерального бюджета страны, в которой живут более 140 миллионов граждан (рис. 4.19).

Активы 100 самых богатых людей страны по данным журнала Forbes на:
май 2005 г., апрель 2006 г., апрель 2007 г. апрель 2008 г.

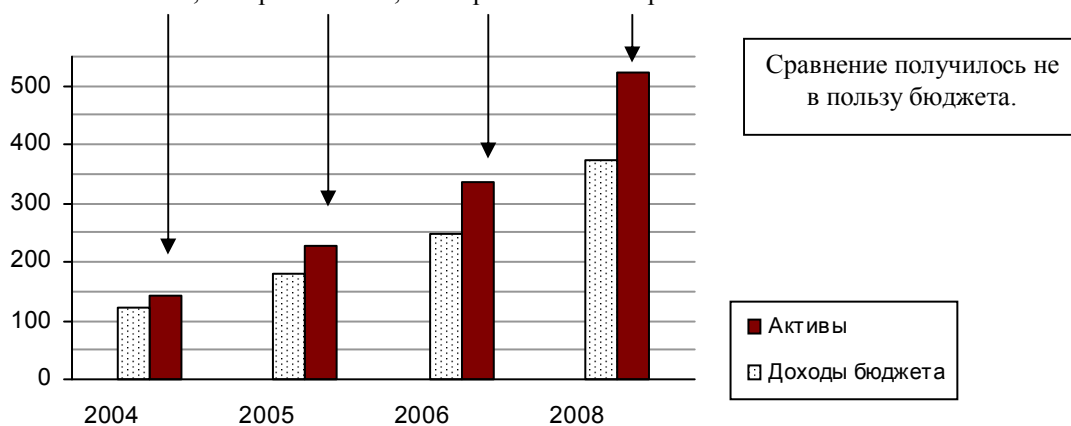


Рис. 4.19. Доходы федерального бюджета РФ (1) и активы 100 самых богатых людей страны (2), млрд. долл. Источники: законы об исполнении федеральных бюджетов (данные пересчитаны по среднегодовым курсам); рейтинги богатейших бизнесменов России журнала Forbes 2005 - 2008 гг.

Коэффициент Джини (рис. 4.20) определяет степень отклонения распределения доходов по группам населения от равномерного. Чем он ближе к нулю, тем более равномерное распределение доходов; чем ближе коэффициент Джини к единице, тем больше доходы концентрируются самой богатой группой граждан.

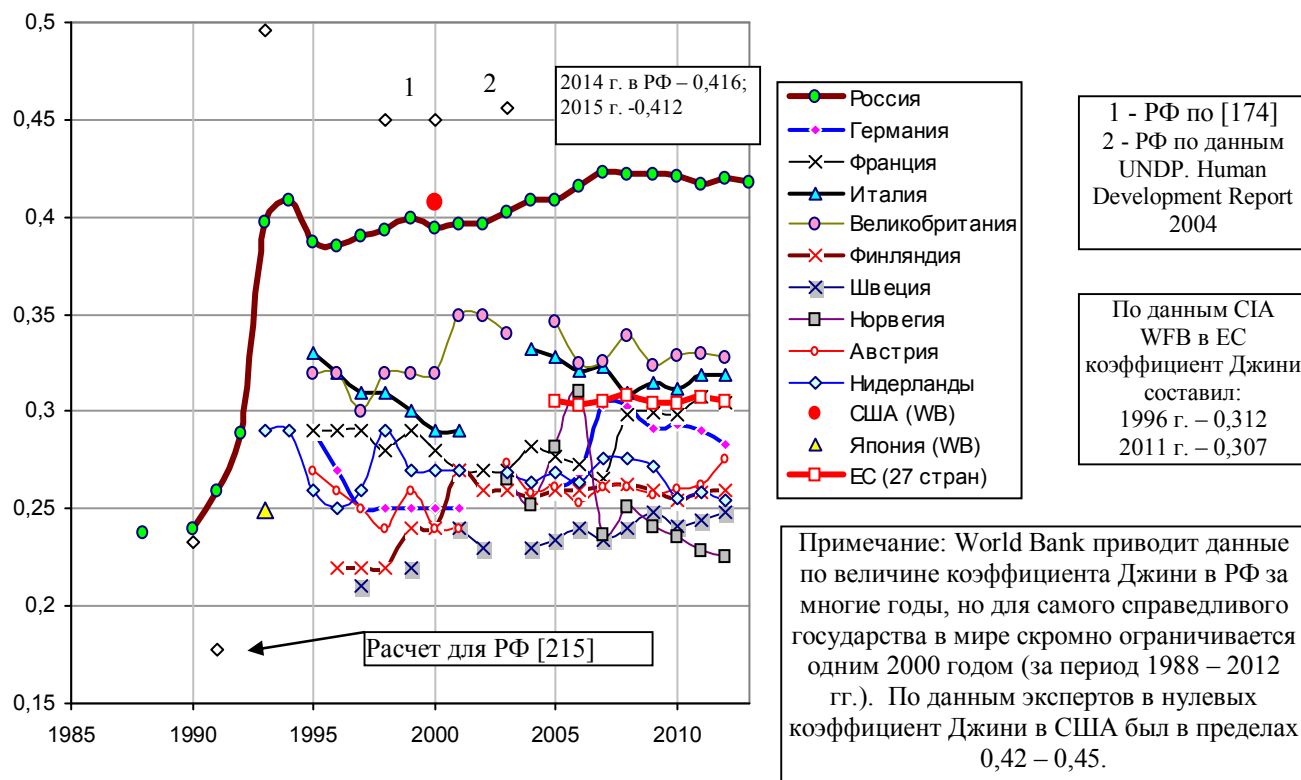


Рис. 4.20. Коэффициент Джини. Источники: для России – [I.6, I.7]; точка для 1991 года – [215]; данные для европейских стран и ЕС – по Eurostat, для США и Японии – по World Bank, World Databank.

При таком сильном расслоении населения по уровню доходов в России подходящий налог для бедных и богатых одинаков, 13%. В развитых странах и во многих развивающихся богатые платят намного больше бедных (данные на 2009 г.):

Ставка	США	Япония	Германия	Франция	Великобритания	Италия	Канада	Китай	Россия
	Величина ставки, в процентах от дохода								
Max.	35	50	45	40	40	43	29	45	13
Min.	10	5	14*	10	0	23	15	5	13

* при годовом доходе менее 7834 евро ставка равна нулю. Источники: World Bank, WDI, 2011; Wikipedia

Потребительские расходы населения

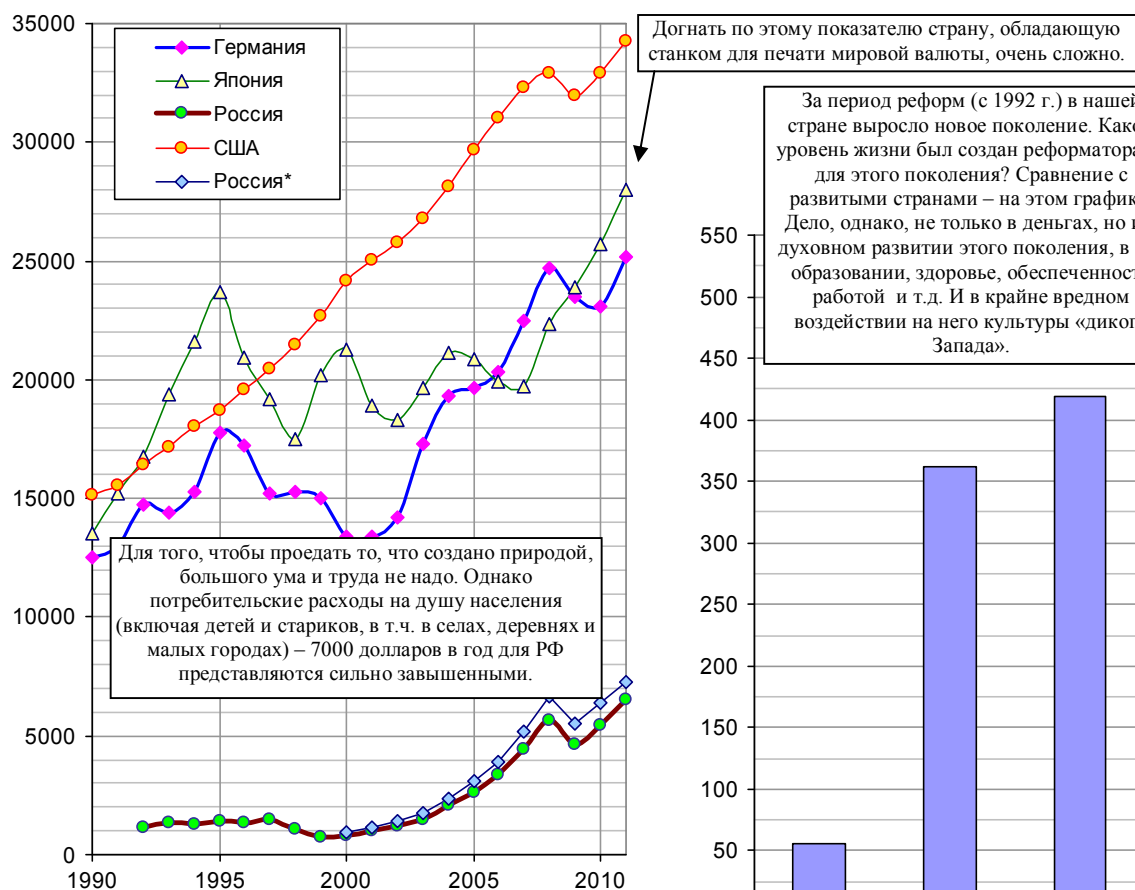


Рис. 4.21. Потребительские расходы на душу населения, долл.

Источник: Институт экономики и права Ивана Кушнера, <http://be5.biz>.

Россия* - по [1.6], данные в рублях пересчитаны в доллары по среднегодовым курсам.

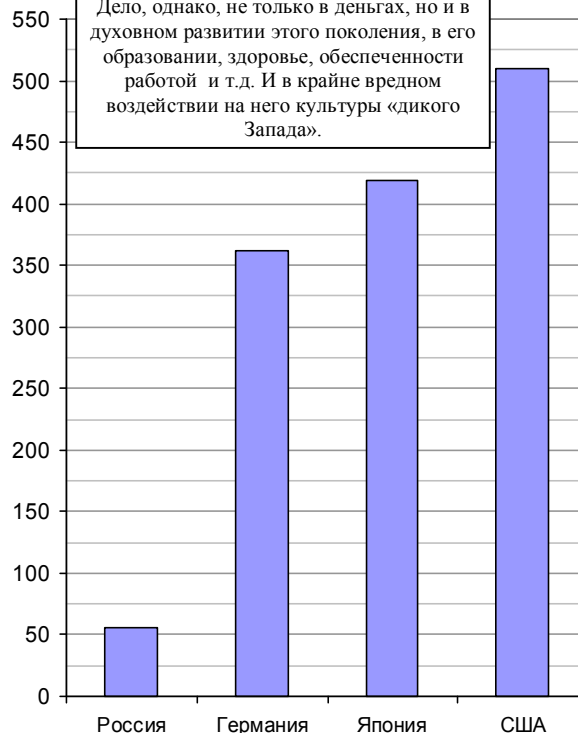


Рис. 4.22. Потребительские расходы на душу населения за период 1992 – 2011 гг., тысяч долл.

Источник: расчет по данным Института экономики и права Ивана Кушнера (<http://be5.biz>) и [1.6].

Структура потребительских расходов населения

Сравним структуру потребительских расходов населения России в разные эпохи. Сравним также структуру расходов населения в России, в Китае и в развитых странах.

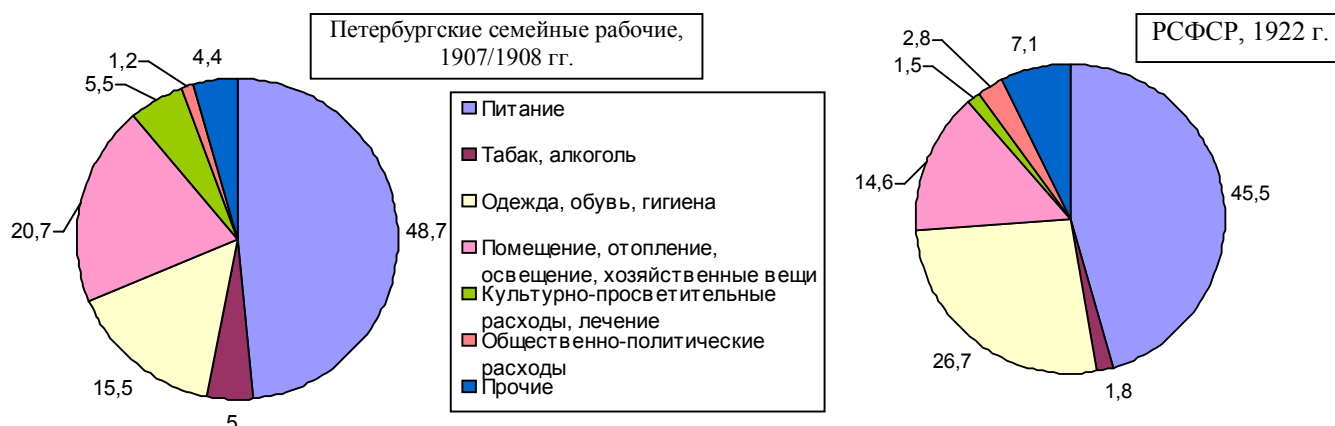
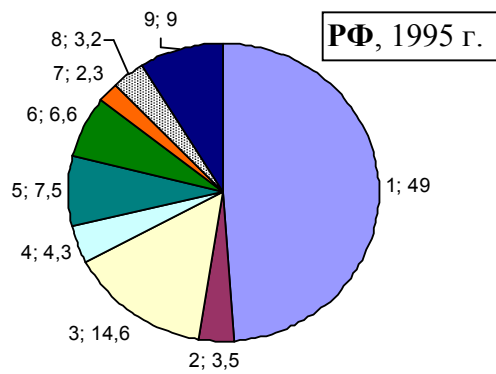
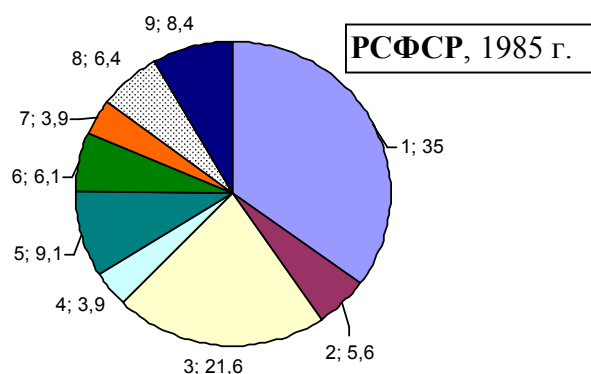
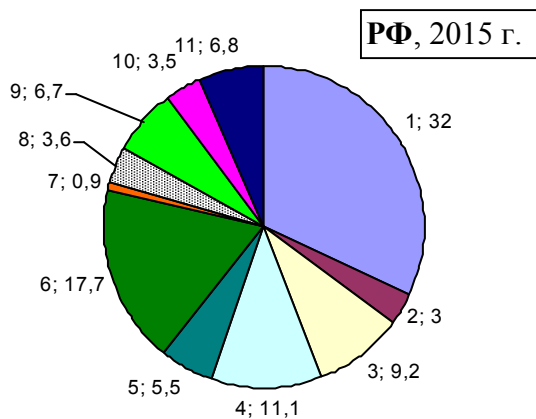


Рис. 4.23. Структура расходов петербургских семейных рабочих в 1907/1908 гг. и расходов рабочих в России в 1922 г., проценты. Источники: по данным [216 - 218].

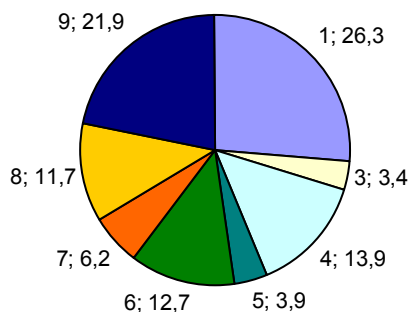


1	Продукты для домашнего питания, безалкогольные напитки
2	Алкогольные напитки, табак
3	Одежда, обувь, белье, ткани
4	Расходы на оплату жилья и жилищно-коммунальных услуг
5	Телерадиоаппаратура, предметы для отдыха и увлечений, товары и принадлежности по ведению хозяйства, мебель
6	Транспорт и связь, включая покупку транспортных средств
7	Образование, медицинские услуги, санаторно-оздоровительные услуги
8	Услуги учреждений культуры, общественное питание
9	Другие товары и услуги



1	Продукты, безалкогольные напитки
2	Алкогольные напитки, табак
3	Одежда, обувь
4	Жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива (включая текущее содержание и ремонт жилого помещения)
5	Предметы домашнего обихода, бытовая техника, уход за домом
6	Транспорт и связь, включая покупку транспортных средств
7	Образование
8	Здравоохранение
9	Организация отдыха и культурные мероприятия
10	Гостиницы, кафе, рестораны (включая общественное питание)
11	Другие товары и услуги

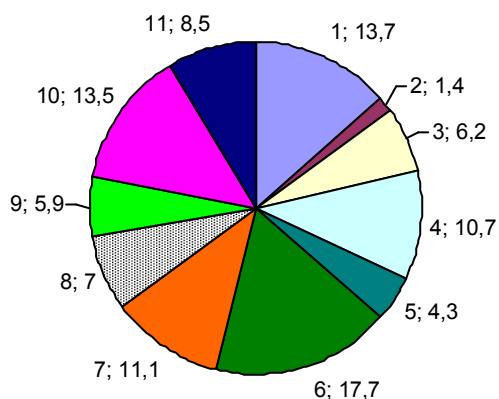
Япония, 2014 г.



1	Продукты питания (Food)
2	Другие потребительские расходы (Other consumption expenditures)
3	Одежда и обувь (Clothing and footwear)
4	Жилищные услуги, топливо, освещение, вода (Housing + fuel, light and water charges)
5	Мебель и предметы домашнего обихода (Furniture and household utensils)
6	Транспорт и связь (Transportation and communication)
7	Медицинское обслуживание (Medical care)
8	Организация отдыха и культурные мероприятия (Culture and recreation)
9	Другие потребительские расходы (Other consumption expenditures)

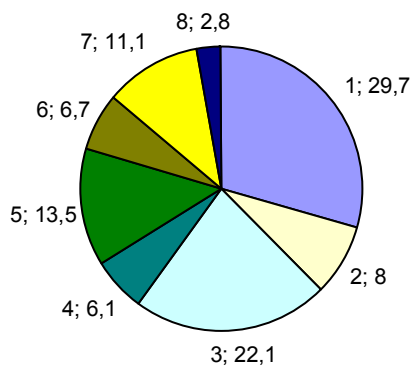
Рис. 4.24. Структура (%) потребительских расходов домашних хозяйств в России и Японии. Источники: [1.6]; Japan Statistical Yearbook.

Республика Корея, 2016 г.

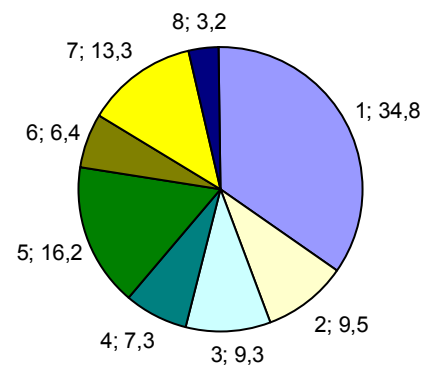


1	Продукты питания и безалкогольные напитки (Food and soft drink)
2	Алкольные напитки и сигареты (Alcoholic beverages and cigarette)
3	Одежда, обувь (Clothing and footwear)
4	Жилищные услуги, вода, электричество, газ и другие виды топлива (Housing, water, electricity, gas and other fuels)
5	Предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом (Household equipment and housekeeping service)
6	Транспорт и связь (Transportation and communication)
7	Образование (Education)
8	Здравоохранение (Health)
9	Организация отдыха и культурные мероприятия (Entertainment and Culture)
10	Рестораны и гостиницы (Restaurants and hotels)
11	Другие товары и услуги (Other miscellaneous goods and services)

Китай, городские хозяйства 2015 г.



1	Продукты питания, табак, напитки
2	Одежда, обувь
3	Жилье
4	Предметы домашнего обихода, бытовая техника, уход за домом
5	Транспорт и связь
6	Здравоохранение
7	Образование, культура, отдых
8	Другие товары и услуги



Consumption Expenditure
Потребительские расходы

Cash Consumption Expenditure
Денежные потребительские расходы

Рис. 4.25. Структура (%) потребительских расходов домашних хозяйств в Республике Корея и в городских домашних хозяйствах Китая. Источники: National Bureau of Statistics of China; Statistics Korea.

Расходы на коммунальные услуги

Сравним также темпы роста доходов населения и темпы роста стоимости коммунальных услуг. В 1990-х цены росли очень быстро. Ось значений графика будет иметь столько нулей, что разобраться в них будет весьма проблематично. Поэтому данные приведены для относительно стабильного периода, начиная с 2000 года. По западным меркам этот период (при 3 - 10-кратном росте цен) можно охарактеризовать лишь как крайне нестабильный.

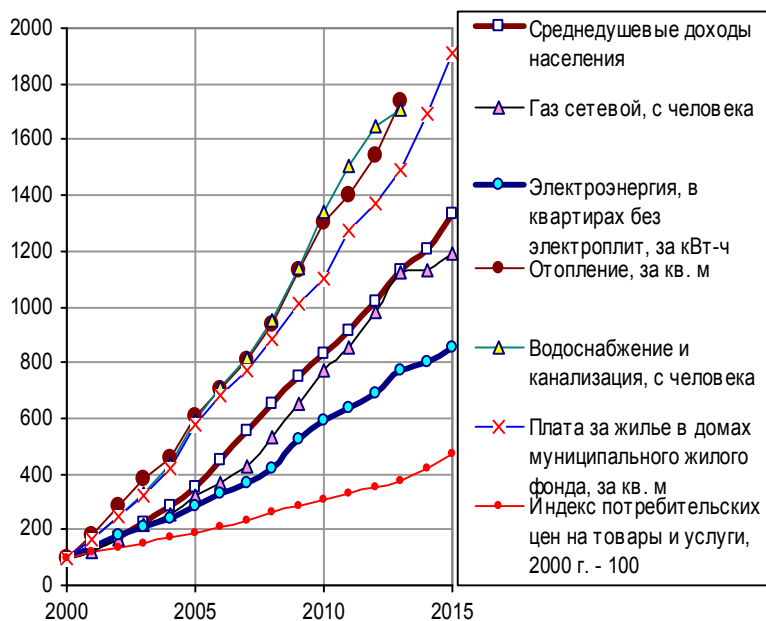


Рис. 4.26, а. Изменение среднедушевых доходов населения и цен (тарифов) на коммунальные услуги в РФ по сравнению с 2000 годом (2000 г. – 100). Для сравнения приведен индекс потребительских цен в РФ, 2000 г. – 100. Источники: [1.6, 1.7].

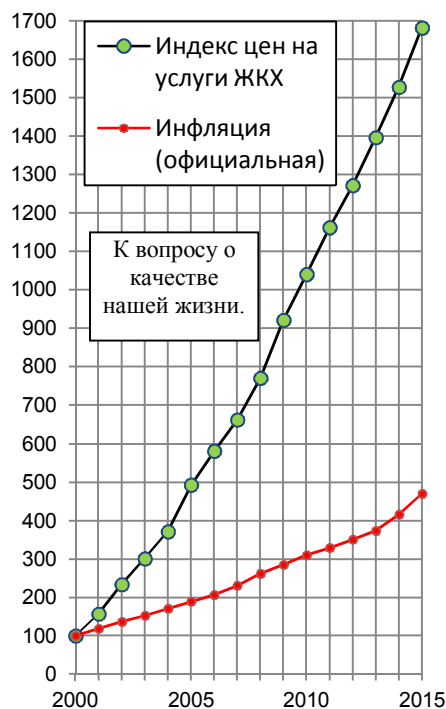


Рис. 4.26, б. Индекс потребительских цен на товары и услуги (инфляция) и индекс цен на услуги ЖКХ в РФ, декабрь к декабрю 2000 г. (2000 г. – 100). Источники: [1.6,

Продукты питания

Чем меньше доля расходов на питание в общей сумме расходов, тем лучше живет население. В России в период реформ эти расходы были очень велики, их доля превышала 50%. В развитых странах она была в несколько раз меньшей (4.27).

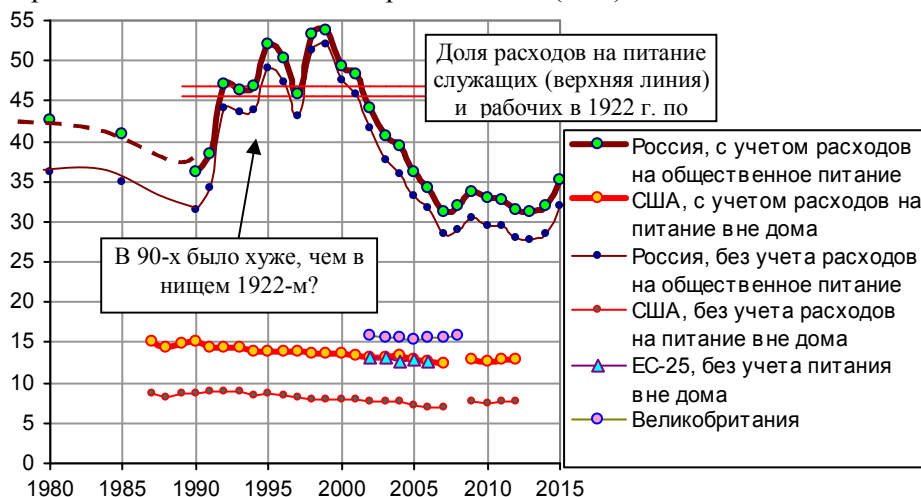


Рис. 4.27, а. Доля (%) расходов на продукты питания и безалкогольные напитки в структуре потребительских расходов домашних хозяйств России (по материалам выборочного обследования домашних хозяйств). Данные приведены с учетом и без учета расходов на общественное питание. Источник: [1.6]. Для сравнения: доля расходов на питание в среднегодовых расходах потребителей в США (с учетом и без учета расходов на питание вне дома), ЕС-25 (без учета питания вне дома) и Великобритании (в соответствии с FES classification). Источники: U.S. Census Bureau. Statistical Abstract; Eurostat yearbook; UK Annual Abstract of Statistics.



Рис. 4.27, б. Отношение расходов на питание к общей сумме потребительских расходов домашних хозяйств (коэффициент Енгеля) в Китае. Источник: National Bureau of Statistics of China.

Количество, ассортимент и качество потребляемых продуктов питания во многом определяют здоровье человека, продолжительность его жизни и продолжительность здоровой жизни. Доход семьи определяет, прежде всего, возможность качественного питания семьи. Этот доход определяет также и количество здоровых и образованных детей, которых может вырастить семья.

Ассортимент, качество, нормы и объемы потребления продуктов питания с развитием нашего государства изменялись. Изменение качества продуктов питания проследить уже не удастся, можно лишь сделать общее замечание, что в наше время, в среднем, оно хуже, чем было 50 лет назад, и еще хуже, чем было 100 лет назад (см. раздел «Здоровье населения»).

Нормы потребления разрабатывались, в частности, Институтом питания РАМН. Эти нормы, например, учитываются при расчете прожиточного минимума. В табл. 4.1 приведены нормы потребления некоторых основных продуктов питания, данные в кг/год.

Таблица 4.1

Наименование	1967, [220]	1990, [219, 221]	1992* на душу населения	1999, трудоспособное население, [222]	2006, трудоспособное население, [223]
Хлеб и продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку)	120	110	130,7	152	133,7
Мясо и мясопродукты	90 - 100	84	26,7	31,5	37,2
Рыба и рыбопродукты	16,2	20	11,7	13,7	16
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	481	380	~220	210,7	238,2
Масло растительное и другие жиры	10	13	10,3	12	13,8
Сахар	40 - 44	38	20,7	20,8	22,2
Яйца, штук	365	280	151	166	200
Картофель	95	105	124,2	123,6	107,6
Овощи и бахчевые	164	146	93,8	89,4	97
Фрукты свежие	110	80	19,4	16,7	23

* В соответствии с методическими рекомендациями Минтруда РФ от 10.11.1992 для расчета величины прожиточного минимума

Примерные данные по фактическому потреблению некоторых основных продуктов питания в год на душу населения в России приведены в табл. 4.2.

Таблица 4.2

Наименование	1925, на взрослого [1.6, 1995 г.]	1925 [1.6, 1995 г.]	1985 [219]	1989 [219]	1994 [1.6, 1995 г.]	1998 [1.6]	2004 [1.6]	2008 [1.6]	2009 [1.6]	2010 [1.6]
Мясо и мясопродукты	53,9	35,7	62	67	52	44	49	61	61	63
Молоко и молочные продукты	165,6	109,7	325	363	278	219	233	243	246	247
в т.ч. масло сливочное	3,1	2	н.д.	н.д.	5,5	3,1	3,9	4	3,9	3,8
Масло растительное, маргарин	5,9	3,9	н.д.	н.д.	6,6	8,9	11,6	12,7	13,1	13,4
Рыба и рыбопродукты	11,4	7,5	18	15	10	9,8	11,9	15	15	15,5
Яйца	93	62	260	268	236		242	254	262	269
Сахар	15,8	10,5	42,2	42	31	33	37	40	37	39
Хлеб и хлебопродукты	262,9	174,1		97	124	118	119	120	119	119
Картофель	136,8	90,6	104	98	122	123	128	111	113	104
Овощи и бахчевые	56,7	37,5	102	95	68	78	99	100	103	101
Фрукты	31,8	21,1	48	41	28	31	45	53	56	58

Попробуем оценить и сравнить, сколько человек можно было прокормить на одну зарплату в разные эпохи нашего государства (только питание, без расходов на жилье и услуги, транспорт, одежду и т.п.). Включим в потребительскую корзину набор основных продуктов питания по нормам таблицы 4.1 за 1990 год. С учетом средних цен на эти продукты оценим покупательную способность зарплаты населения по продуктам питания для девяти лет нашей истории (табл. 4.3 и рис. 4.28).

Таблица 4.3

Продукты питания	Примерная норма потребления в месяц*	Примерная средняя цена за единицу (кг, литр, шт.), руб. (для 1990 – 2009 гг. – на конец года)								
		1913**	1925	1980	1990	1992	1995 (тыс. руб.)	2000	2008	2009
Мука пшеничная	9	0,17	0,2	0,36	0,45	46	3,12	8,08	21,45	19,49
Говядина	5	0,57	0,5	1,8	2,3	222	12,6	52,7	174,9	185,6
Куры	2	0,6	0,6	2	2,7	195	11,59	48,2	99,9	103,01
Рыба мороженая	1,4	0,5	0,42	0,78	0,93	130	8,3	29,5	71,9	78,66
Молоко	22	0,12	0,17	0,28	0,3	22	2,81	9,7	28,1	26,75
Масло сливочное	0,5	0,93	1,73	3,44	3,5	413	20,1	69,12	175,5	191,68
Масло растительное	1,1	0,3	0,51	1,62	1,63	190	10,46	23,2	74,3	58,06
Картофель	9	0,04	0,04	0,1	0,2	35	1,9	5,2	16,7	14,03
Капуста	3	0,09	0,11	0,1	0,3	27	2,09	4,75	11,92	13,27
Лук репчатый	0,8	0,06	0,11	0,12	0,7	34	2,34	6,11	16,5	17,86
Сахар-песок	3	0,29	0,71	0,78	0,91	136	4,49	15,62	23,07	33,02
Яйцо, шт.	20	0,03	0,04	0,1	0,13	8,7	0,54	1,6	4	3,42
Фрукты свежие (яблоки)	6	0,22	0,16	0,8	1,6	106	6	22	56,3	53,51
Общая сумма расходов в месяц за корзину из перечисленных продуктов, руб.		13,3	15,9	37,8	51,4	4690	297,8	1035	2870	2837
Зарплата в месяц, руб.***		54	57	192	305	5200	378	1975	16940	16835
Количество наборов продуктов (корзин) в одной зарплате		4,1	3,6	5,1	5,94	1,11	1,27	1,9	5,9	5,9

* За основу взяты годовые нормы потребления, приведенные в столбце «1990» табл. 4.1.

** Цены в Санкт-Петербурге, источник: [170].

*** Для 1913 года - зарплата рабочих в С-Петербурге (средняя для слесаря, токаря и кузнеца) за месяц из расчета, что в месяце 22 рабочих дня; для 1925 г. – средняя зарплата рабочих машиностроения (расчет по данным различных источников); для 1980 г. и 1990 г. – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата промышленно-производственного персонала в машиностроении и металлообработке [I.6]; для 1995 – 2009 гг. – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников производств машин и оборудования [I.6, 170].



Рис. 4.28. Количество наборов (корзин) продуктов, перечисленных в таблице 4.3 (столбец 2), которые можно было купить на одну зарплату рабочего в С-Петербурге в 1913 г.; на среднюю зарплату рабочих в машиностроении в 1925 г.; на среднемесячную номинальную начисленную заработную плату промышленно-производственного персонала в машиностроении и металлообработке для 1980 и 1990 - 1994 гг., и на среднемесячную номинальную начисленную заработную плату работников производств машин и оборудования для 1995 – 2009 гг. Источники: [I.4, I.6, 170].

Вывод очевиден: в период реформ население питалось гораздо хуже, чем в период 80-х и значительно хуже, чем в царские времена. В этом, и в росте алкоголизма и наркомании в период реформ 90-х, и заключается основная причина резкого роста смертности и заболеваемости населения, резкого снижения продолжительности жизни россиян.

Но, как только начинают критиковать реформаторов, обвиняя их в обнищании большей части населения в 90-х, в фактическом голодании людей и в некачественном их питании, из своей колоды доводов они достают одного из козырных тузов: «Очнитесь люди! Это коммунисты окончательно разорили страну, а мы спасли ее от голода. Это мы наполнили пустые полки магазинов». Действительно ли реформаторы спасли страну от голода?

Разбираясь с этой задачей, нужно, прежде всего, установить следующее:

- откуда в начальный период реформ в пустых магазинах появились продукты питания (мясо, колбаса, масло, молоко и т.д.);

- почему их мгновенно не раскупали, как это было раньше?

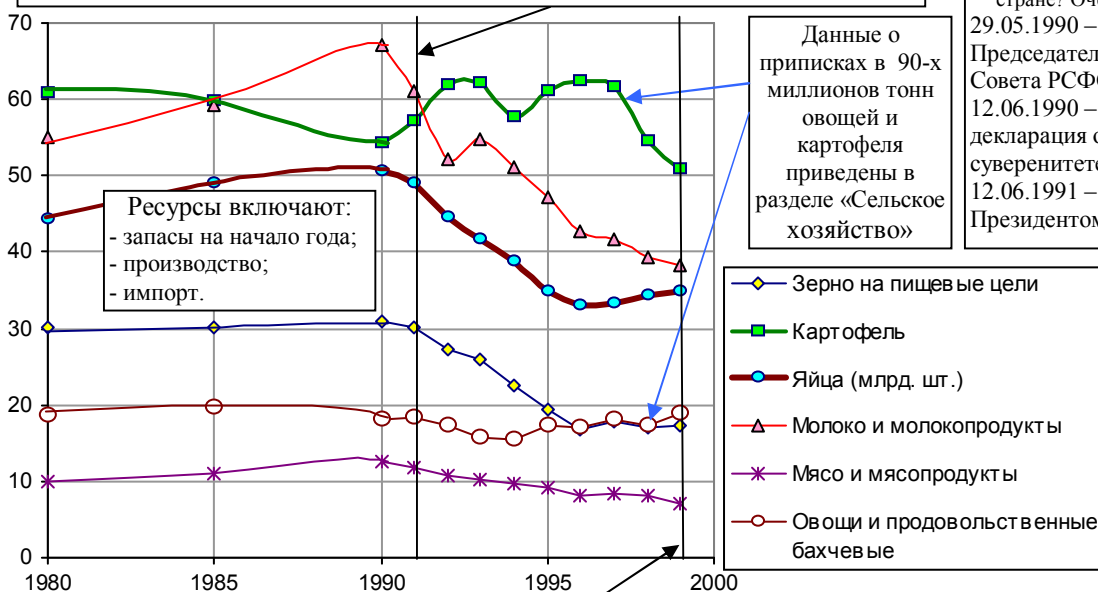
1. Ответ на первый вопрос не так прост, как кажется. Здесь рассмотрим несколько возможных вариантов ответа.

1.1. Реформаторы мгновенно реформировали сельское хозяйство, продукты рекой потекли в магазины и переполнили их. Такой вариант, несомненно, подразумевает заслугу и гениальность реформаторов, но для его осуществления необходима волшебная палочка. Фактические объемы производства продовольствия см. в табл. 4.4.

1.2. Продукты уже были в государстве, т.е. «грядущую проблему голода» решали, в основном, за счет российских продуктов. За счет собранного в колхозах и совхозах урожая зерновых и овощей, выращенных на еще работающих фермах скота и птицы, полученных на птицефабриках яиц, изготовленных на перерабатывающих предприятиях молока, масла, сыра, сахара и т.д.

Но была ли заслуга реформаторов в этом урожае, в этих колбасных изделиях и т.п.? Кто-нибудь видел хотя бы одного из них в поле или на птицефабрике? Эти продукты произведены на базе, созданной в советские времена. И заслуги реформаторов в том, что в стране было достаточно ресурсов продовольствия, нет. Их заслуга в том, что через несколько лет эти ресурсы существенно уменьшились (рис. 4.29), как и объемы производства продуктов питания (табл. 4.4), а импорт продовольствия не менее существенно увеличился (см. раздел «Импорт сельхозпродукции»). Однако, при значительно меньших ресурсах, реформаторы в конце 90-х уже не говорили о грядущем голоде.

В этом году, по утверждению реформаторов, страна была на грани голода. И именно их реформы, именно гений Е.Гайдара спасли страну от этого голода.



Это последний год правления Б.Ельцина. Ресурсы всех продуктов питания в стране существенно уменьшились по сравнению с 1991 годом. Но реформаторы страну голодом уже не пугают. Поскольку это результат их реформ.

Рис. 4.29, а. Ресурсы продуктов питания в России, млн. тонн. Источник: [1.6].

Цитата

«В 85-м СССР был сверхдержавой, обладал могучим ядерным потенциалом, вопреки перестроечным и постперестроечным манипуляциям с цифирью вовсе не находился в катастрофическом экономическом положении (это такая же ложь, как разговоры о грядущем в 92-м голоде, от чего якобы спас Гайдар – упаси Бог от таких спасителей)» [351].

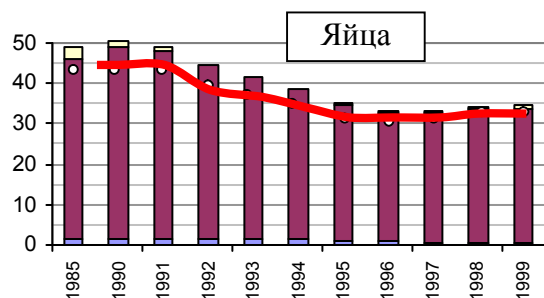
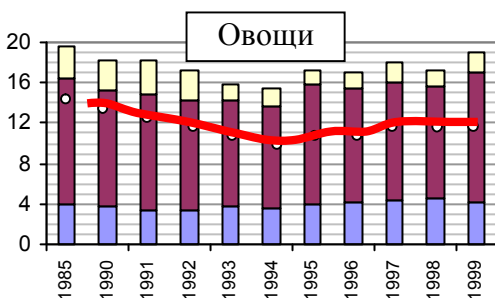
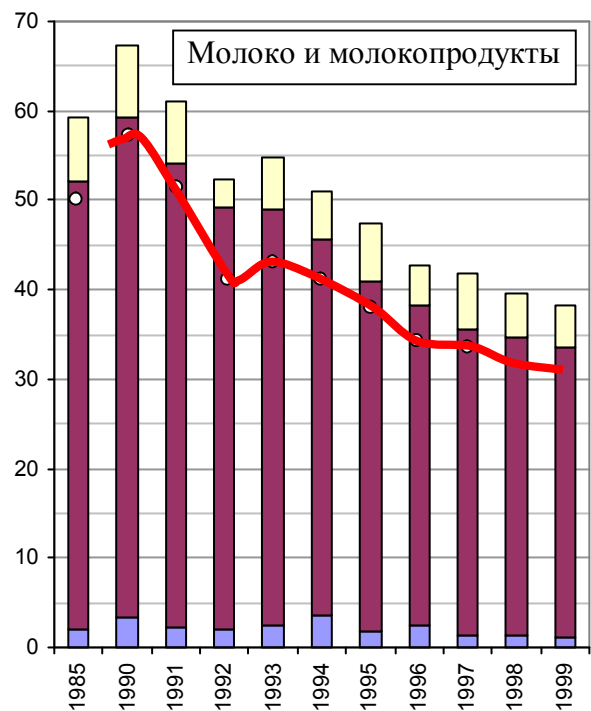
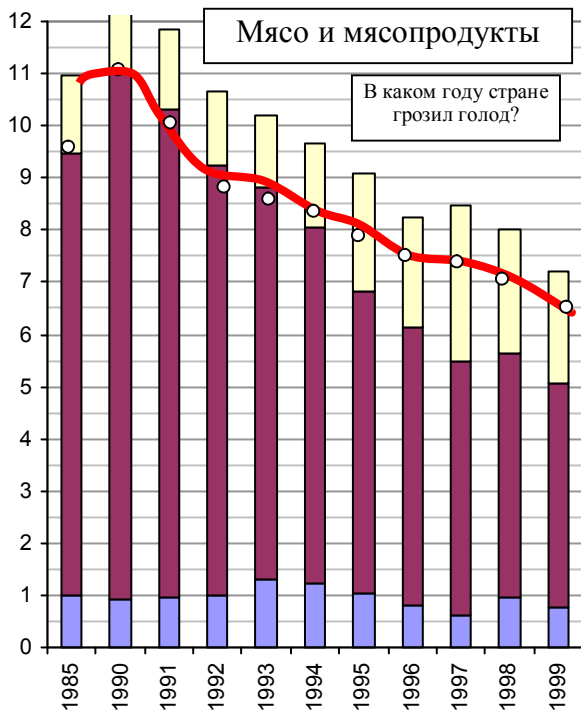
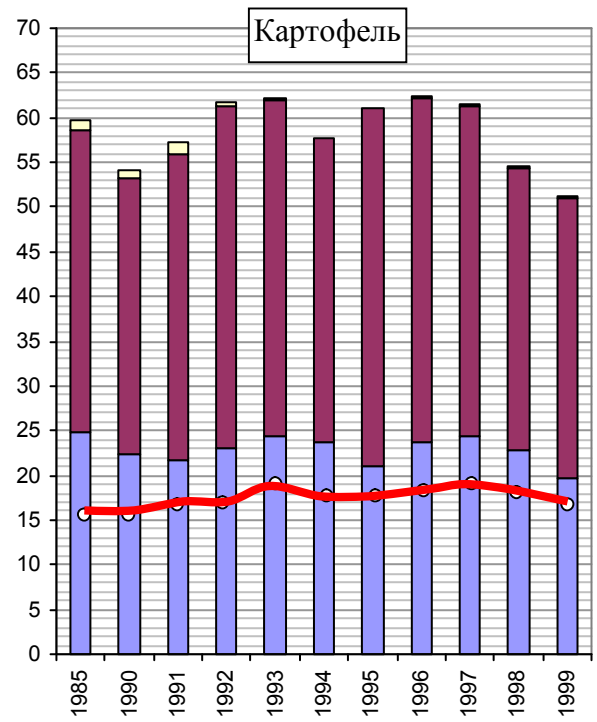
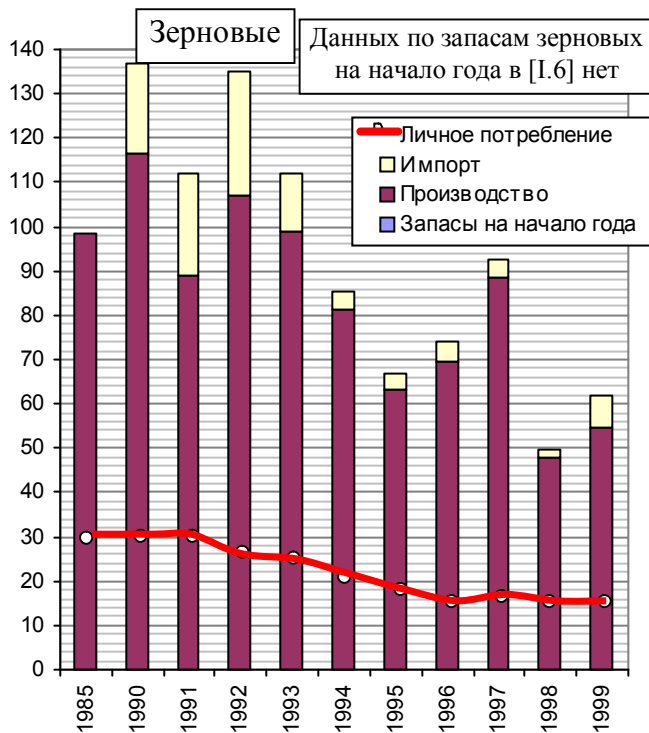


Рис. 4.29, б. Запасы на начало года, производство и импорт основных продуктов питания в РФ, млн. тонн (для яиц – в млрд. штук). Источник: [1.6]. Данные по импорту зерна – по FAOSTAT.

В 1999 г. Б.Ельцин покинул пост Президента РФ. В этом году голода не планировалось. Но тогда, судя по приведенным данным Росстата, голода не могло быть и в 1990 – 1992 гг. Голод в государстве в этом периоде мог наступить только при безграмотном управлении им.

Таблица 4.4

Наименование продукции	Показатель*	Производство/потребление в РФ, млн. тонн								
		1980	1985	1990	1991	1992	1995	2000	2005	2009
Зерно (в весе после доработки)	пр-во	97,2	98,6	116,7	89,1	106,9	63,4	65,5	78,2	97,1
	пищ.	30,2	30,0	30,9	30,2	27,3	19,4	17,4	16,9	17,4
Картофель	пр-во	37	33,8	30,9	34,3	38,3	39,9	29,5	28,1	31,1
	потр.	16,4	15,6	15,7	16,7	17,5	18,3	15,8	15,5	16,0
Овощи и бахчевые	пр-во	12,2	12,4	11,4	11,5	10,7	11,9	11,4	12,1	14,8
	потр.	13,1	14,0	13,2	12,8	11,5	11,2	11,5	12,4	14,6
Мясо и мясопродукты	пр-во	7,4	8,5	10,1	9,4	8,3	5,8	4,4	5,0	6,7
	потр.	8,6	9,6	11,1	10,3	8,9	8,1	6,6	7,9	9,5
Молоко и молокопродукты	пр-во	46,8	50,2	55,7	51,9	47,2	39,2	32,3	30,8	32,6
	потр.	45,5	49,4	57,2	51,5	41,8	37,4	31,3	33,3	34,9
Яйца (млрд. шт.)	пр-во	39,5	41,3	47,4	46,9	42,9	33,8	34,0	37,1	39,4
	потр.	38,7	42,9	44,0	42,8	39,1	31,8	33,3	35,6	37,1
Колбасные изделия	пр-во	1,8	1,9	2,3	2,1	1,5	1,3	1,1	2,0	2,2
Масло животное	пр-во	0,61	0,72	0,83	0,73	0,76	0,42	0,27	0,25	0,23
Рыба, морепродукты (производство – вылов, млн. тонн; потр. – потребление на душу населения, кг/год)	пр-во	6,8	7,8	7,9	7,0	5,3	3,9	3,8	3,2	3,7
	потр.	22,5	22,5	20,3	15,8	12,3	10	10	13	15

*принятые сокращения: пр-во – производство; потр. – использование на личное потребление; пищ. – использование на пищевые цели. Источник: [1.6].

В 2000 - 2005 гг. в магазинах страны был большой выбор продуктов питания, в 1990-м - их дефицит. Но анализ данных таблицы 4.4 и графика рис. 4.29 наводит на мысль, что этот дефицит был создан искусственно. И как можно говорить об угрозе голода в 1990 - 1992 годах, если производство и потребление основных продуктов питания в эти годы было больше, чем, например, в 1995 - 2005 годах?

Информация к размышлению

Разрушители СССР особую ставку делали на шахтеров. Цитата из книги М.Полторанина (в начале 90-х – один из основных соратников Б.Ельцина). Речь идет о 1989 г.

«Много признаков преднамеренного доведения шахтеров до бунта: задержка денежных средств, запрет на выдачу спецодежды и другое. Но особенно показательно исчезновение товаров с прилавков магазинов. Сначала не стало мясной и молочной продукции, хлебных изделий. Народ загудел. Летом не стало постельного белья, носков, сигарет, лезвий для бритвы. А потом исчезли с прилавков чай, стиральный порошок, туалетное и хозяйственное мыло. Шахтерам стало нечего есть и нечем умываться.

Опытный Авелиани заподозрил что-то не то. И с группой депутатов проехал по кожевенным заводам. Склады забиты мылом, на отгрузку в шахтерские города – запрет» [267].

1.3. Продукты завезли в большом количестве из-за рубежа. Ответ неверен, импорт в 1991 и 1992 годах по сравнению с 1990-м и в количественном, и в денежном выражении не увеличился (табл. 4.5, рис. 4.29, б). Ножки Буша к нам стали завозить уже при М.Горбачеве (с 1990 г.). Зерно закупалось ежегодно, в основном для корма скоту и птице; объемы его закупок были значительны и зависели от урожая в стране.

Таблица 4.5

Наименование	Объем импорта, млн. т										
	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Мясо и мясопродукты	1,49	1,54	1,52	1,40	1,40	1,63	2,25	2,11	3,02	2,35	2,13
Молоко и молокопродукты	7,05	8,04	6,85	3,13	5,76	5,37	6,32	4,53	6,29	4,94	4,72
Яйца, млн. шт.	2921	1589	796	212	27	14	111	264	505	881	1083
Овощи	3,23	2,91	3,49	3,03	1,54	1,73	1,36	1,66	1,93	1,72	1,85
Картофель	1,12	1,06	1,15	0,43	0,23	0,12	0,06	0,09	0,16	0,24	0,30
Сахар	н.д.	н.д.	3,2	3,7	3,11	2,27	3,22	3,14	3,8	4,28	6,12
Зерно	н.д.	~20	23	28	13,2	3,9	3,6	4,6	3,9	2,0	7,0
Импорт, млрд. долл.:											
-продовольств. товаров и сельхоз. сырья, кроме текстильного, всего	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	10,7	13,2	12	13,4	11,1	8,1
в т.ч. из стран вне СНГ	н.д.	16,6	12,4	9,6	5,9	8,6	9,7	8,2	10,2	8,9	6,3
-сельхоз. продукции (Agricult. Products)*	н.д.	н.д.	н.д.	14,1	11,9	10,7	12,8	10,9	12,4	10,5	7,9
-продовольствия (Food)**	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	13,7	19,5	20,4	15,3	10,9

Источники: [1.6, разделы «Продовольственные ресурсы и их использование», «ВЭД» и др.]; * - FAOSTAT; ** - WTO

Замечания по импорту зерна.

1. Значительная часть из импортированного в 1990 - 1992 гг. зерна (как и в другие годы) использовалась на корм скоту и птице, поголовье которых пока еще в стране было большим.

2. В 1991 году в стране собрали 89,1 млн. т зерна. В 1992 году собран рекордный за период реформ 1992 – 1999 гг. урожай - 106,8 млн. тонн. В последующие годы собирали и гораздо меньше (млн. т): 1995 г. – 63,4, 1996 г. – 69,3, 1998 г. – 47,9, 1999 г. 54,7 млн. т. Закупали за рубежом также гораздо меньше, но голода не было: и этого количества зерна хватало для питания населения (данные по использованию зерна на пищевые цели см. табл. 4.4 и в разделе «Сельское хозяйство»).

Уменьшение объемов импорта сельхозпродукции в 1992 году при надвигающемся голоде выглядит несколько странным. Нам говорят – не было валюты. Но экспорт России в 1992 году составил около 54 млрд. долларов, и 69% от этой суммы составил экспорт минеральных продуктов (нефть, газ, уголь, руда), металлов, драгоценных камней. Да и занимали тогда у капиталистов немало.

Сальдо же торгового баланса составило (с учетом импорта сельхозпродукции) в 1992 году почти 11 млрд. долл., т.е. деньги на закупку за рубежом продовольствия были, с большим запасом. И получены они были за счет работы советской промышленности – реформаторской в то время (как и годами позже) не было. Мало того, при угрозе голода вполне можно было увеличить импорт продовольствия, сократив многомиллиардный импорт машин и оборудования для будущих олигархов.

	1991	1992	1993	1994	1995
Экспорт товаров РФ, млрд. долл.	50,9*	53,6	59,6	67,5	81,1
Импорт товаров в РФ, млрд. долл.	44,6*	43,0	44,3	50,5	60,9
В т.ч. импорт машин, оборудования и транспортных средств, млрд. долл.	15,8*	13,9*	9,1*	13,6	15,8
Сальдо, млрд. долл.	6,3*	10,6	15,3	17	20,2

Источник: [1.6]. *торговля со странами дальнего зарубежья

Таким образом, продукты были в государстве. Часть их, как и раньше, завозилась из-за рубежа. Заслуга реформаторов в этом не просматривается.

2. Отвечая на второй вопрос, необходимо выяснить причины дефицита продуктов питания (и других потребительских товаров) в последние годы социализма в государстве. Причин несколько, некоторые были затронуты в начале книги. Конечно, прежде всего, это перекося экономики страны в сторону производства средств производства, преимущественное развитие отраслей, связанных с обороной. Но значительную роль в создании дефицита товаров сыграли и непродуманные (или продуманные?) решения руководящей элиты в период «перестройки», приведшие к ажиотажному спросу практически на все товары потребительского рынка. Вопрос этот объемный, рассмотрим лишь одну его сторону.

Внутренние цены на товары в СССР были существенно ниже мировых. Поэтому в СССР существовали ограничения на вывоз ряда товаров. В период «перестройки» ограничения на вывоз товаров были сняты, 20 министерствам и 70 предприятиям было предоставлено право на экспортно-импортные операции. Из книги С.Г.Кара-Мурзы «Советская цивилизация»: «Согласно закону «О кооперативах (1988 г.), при государственных предприятиях и местных Советах быстро возникла сеть кооперативов и совместных предприятий, занятых вывозом товаров за рубеж... По оценкам экспертов, в 1990 году была вывезена 1/3 потребительских товаров. Вот пример: зимой 1991 года к премьер-министру В.С.Павлову обратилось правительство Турции с просьбой организовать по всей территории Турции сеть станций технического обслуживания советских цветных телевизоров, которых уже имелось более миллиона. По официальным данным, из СССР в Турцию не было продано ни одного телевизора». Аналогичная ситуация была и по многим другим товарам.

Цитата

С.Кургинян: «Для того чтобы прилавки опустели, нужно сделать два действия в любом государстве: разгромить смысл и дезорганизовать управление. И все будет кончено» [Передача TV Россия 1 «Исторический процесс», 26.10.2011].

Отметим, что и по данным Госкомстата в конце 80-х значительно увеличился официальный экспорт ряда товаров народного потребления. Подчеркнем, что эти данные не учитывают массовый вывоз за рубеж качественных и дешевых советских товаров гражданами страны и иностранцами.

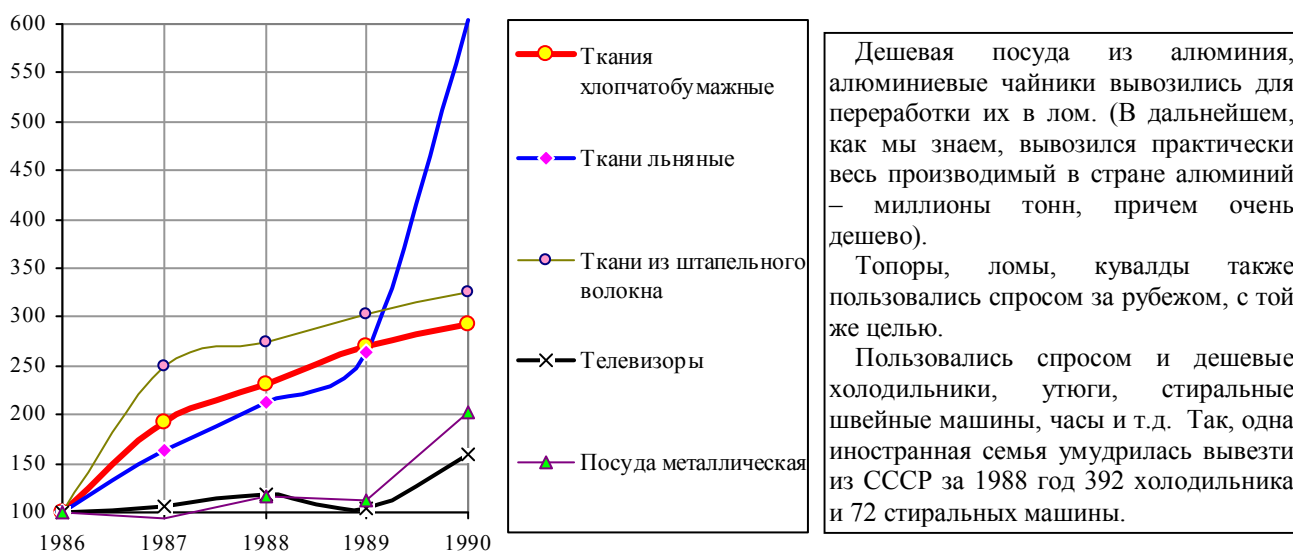


Рис. 4.30. Экспорт некоторых товаров из СССР, 1986 г. – 100. Источник: [1.50], для тканей – расчет по данным в метрах, телевизоров – по данным в штуках, посуды – по данным в рублях.

При крайне низких доходах россиян рост внутренних и экспортных цен в 90-х на российские товары (вплоть до уровня мировых, см. раздел «Экспорт и импорт») привел к снижению объемов продаж и продуктов питания, и товаров бытового назначения. При таком резком снижении объемов продаж товары появились в магазинах. Их стало невыгодно и вывозить за рубеж, там своих дорогих товаров предостаточно. Да и Китай заработал в полную силу, завалил мир (и Россию) своей продукцией.

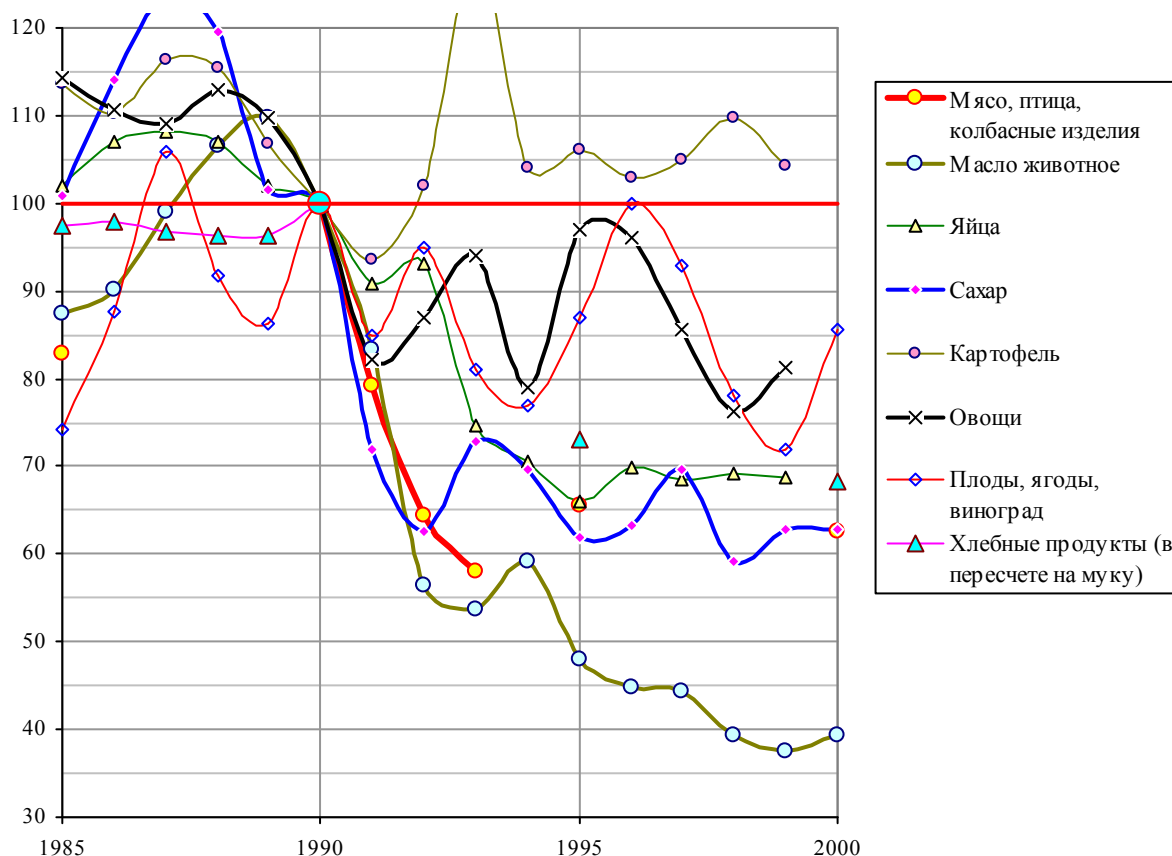


Рис. 4.31. Продажа продуктов питания в России, 1990 г. – 100. Расчет по [1.6] по данным в натуральном выражении.

Розничная продажа продуктов питания и алкоголя в России в 1990-х в натуральном выражении
Таблица 4.6

Продукты питания, алкоголь	Розничная продажа товаров				
	1990	1992	1995 [I.6] за 1996 г.	1995 [I.6] за 2000 г.	1999
Мясо и птица, тыс. т	4741	3032	2110	3108	2698
Колбасные изделия, тыс. т	2131	1836	1013	1771	1904
Животное масло, тыс. т	987	556	473	473	370
Сыр и брынза, млн. т	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2
Яйца, млрд. шт.	29,5	27,5	19,5	19,5	20,3
Сахар, тыс. т	4177	2612	2585	2585	2623
Овощи, тыс. т	6238	3079	2515	6051	5064
Фрукты и цитрусовые, тыс. т	3000	771	1042	2610	2115
Хлебные продукты, в пересчете на муку, млн. т	18,9	16,2	17,1	17,1	17
Картофель, тыс. т	4566	2882	2056	4840	4765
Алкогольные напитки в абсолютном алкоголе, млн. дал	82,4	72,3	96,6	138,1	110,8

Источник: за 1990 – 1995 гг. - Росстат [I.6], 1996 г.; за 1995 и 1999 гг. – Росстат [I.6], 2000 г.

В таблице приведен пример правки Росстатом своих же данных за 1995 г. «задним» числом. Неужели и у этой уважаемой государственной организации есть «двойная бухгалтерия»?

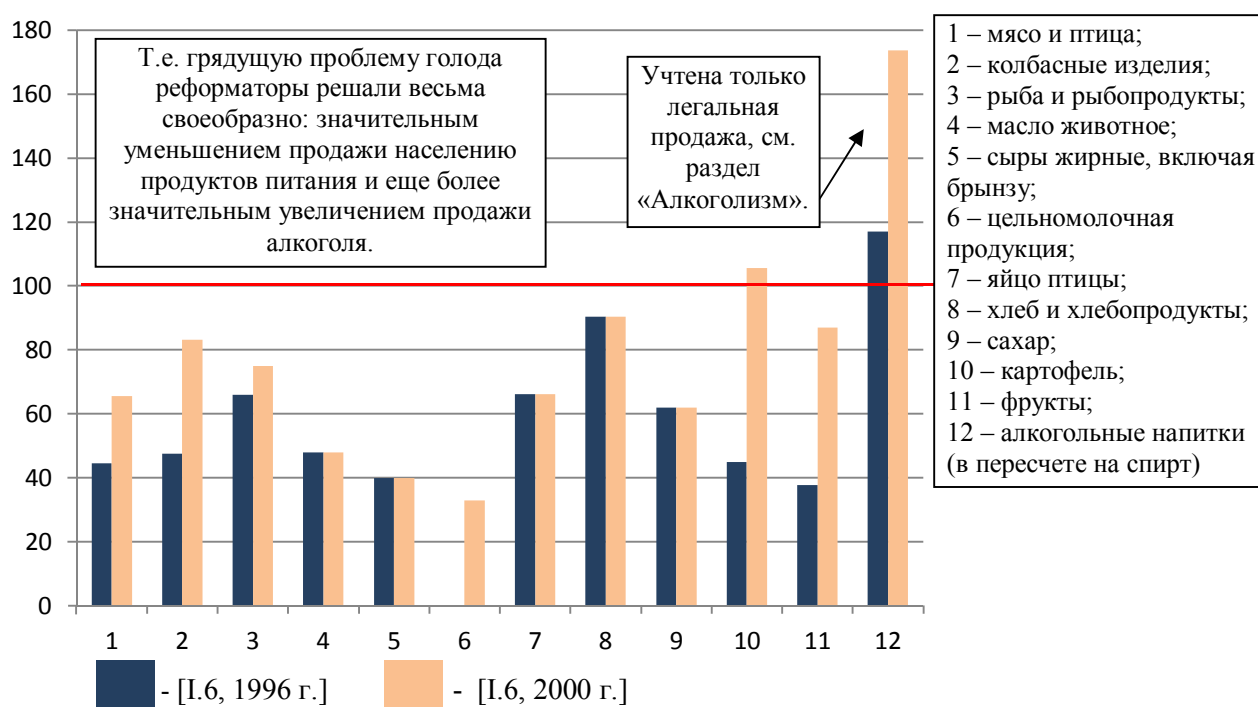


Рис. 4.32. Объем розничной продажи продуктов питания в 1995 году в процентах от объема продажи их в 1990 году (расчет по весу проданных товаров и штукам для яиц). Источники: [I.6, 1996г.]; [I.6, 2000 г.].

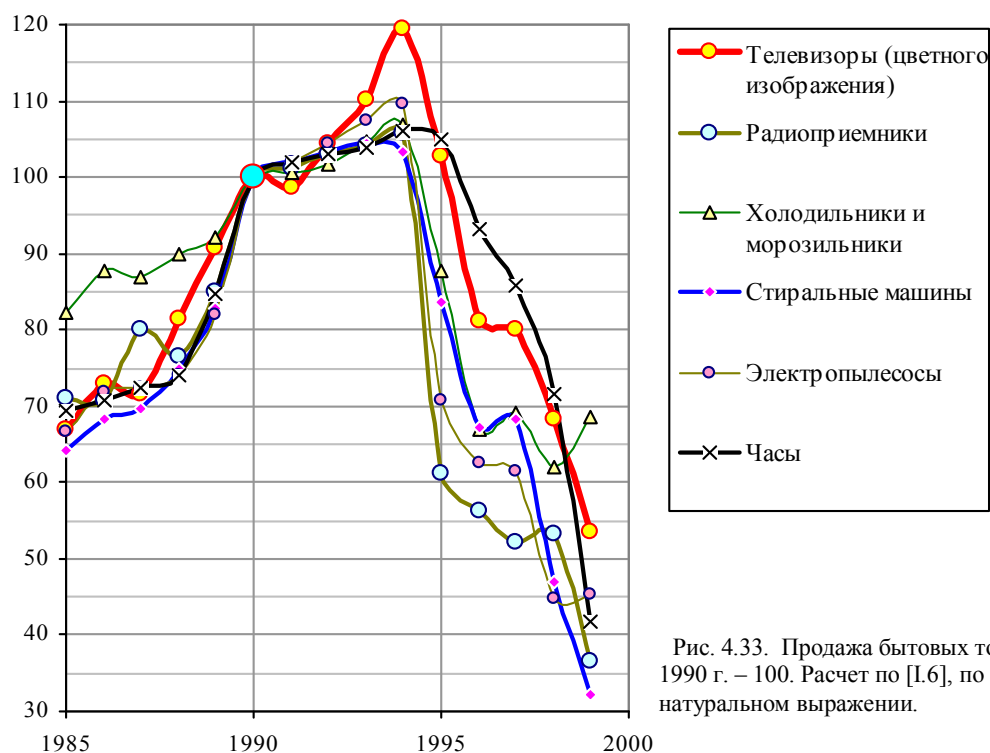


Рис. 4.33. Продажа бытовых товаров в России, 1990 г. – 100. Расчет по [1.6], по данным в натуральном выражении.

Итак, что же нужно было сделать, чтобы продукты и бытовые товары, появившись на полках магазинов, сразу не раскупались?

Конечно, во-первых, нужно накопить определенный запас товаров, припрятав их на складах. Во-вторых, резко (в разы) повысить цены, и затем завозить товары в магазины. В-третьих – разорить население, обесценить их доходы и накопленные сбережения. Так и было сделано. Есть ли в этом заслуга реформаторов? Скажем откровенно – есть. Их заслуга - в резком падении покупательной способности доходов россиян. Эта способность стала в несколько раз меньше, чем была у рабочих в дореволюционной России (см. гистограмму выше). Для десятков миллионов россиян речь вообще шла о покупательной неспособности, они даже стали значительно меньше есть (рис. 4.32), не говоря уже об удовлетворении других потребностей. А как изменилось качество (и безопасность для здоровья людей) недорогих продуктов питания - мы знаем.

И, понятно, что именно этот катаклизм, а также уменьшение неорганизованного вывоза потребительских товаров за рубеж, привели к насыщению потребительского рынка товарами. Но гениальность реформаторов здесь, как видим, ни при чем. Ведь объемы производства потребительских товаров в период реформ не увеличились, а значительно сократились.

Еще один миф – россияне ничего не потеряли в начальный период реформ

Цитата. Н.Сванидзе о советских рублях в последние годы существования СССР: «...т.е. деньги не обеспечены товарами, т.е. на эти деньги нечего купить. Деньги, на которые нечего купить – это резаная бумага...» [Передача TV Россия 1 «Исторический процесс», 26.10.2011].

Рассмотрим еще один распространяемый реформаторами и либералами миф: рубли в последние годы существования СССР ничего не стоили, на них ничего нельзя было купить. Они - ничем не обеспеченная «резаная бумага». Поэтому россияне ничего и не потеряли в период реформ, в стране ничего и не было, обесцениваться было нечему, терять было нечего.

Это значит, во-первых, что ничего не стоили наши богатейшие минеральные ресурсы. Ничего не стоили разработанные и освоенные в советские времена крупнейшие месторождения газа, нефти, угля, руды, золота, платины, алюминия, никеля, меди, алмазов и еще сотен видов других. И ничего не стоили миллиарды тонн ежегодно добываемого на этих месторождениях сырья. В других, гораздо менее богатых странах (нет в мире стран богаче России), все это стоило очень дорого, а вот у нас – ничего. И олигархи в середине 90-х «прибрали к рукам» какой-то никому не нужный мусор.

Ничего не стоили наши богатейшие природные ресурсы: леса, озера (один Байкал превышает по площади Бельгию), реки, горы, степи, луга.

Ничего не стоили наши предприятия. В 2008 году совокупные активы 500 наших предприятий оценивались журналом «Финанс.» в 56,14 трлн. руб. или 2260 млрд. долларов. Практически все эти предприятия пришли к нам из советской эпохи, уже устаревшими (не до модернизации было в 90-х), а в советские времена они стоили больше. И это только 500 предприятий. Но в России в 1990 году только промышленных предприятий было 26,9 тысяч. И говорить о том, что наши предприятия ничего не стоили – значит говорить, что десятки триллионов долларов – это не деньги, а мелочь, резаная бумага.

Ничего не стоили наши железные дороги. Только в РСФСР их длина составляла около 90 тыс. км (многократно больше чем в любой развитой стране мира, кроме США), с многочисленными локомотивами, вагонами, станциями...

Ничего не стоили ни морской торговый флот (один из крупнейших в мире), ни крупный рыболовный...

Ничего не стоил крупнейший в мире Аэрофлот...

Ничего не стоила крупнейшая (после США) в мире трубопроводная система для транспортировки нефти и газа...

Ничего не стоила крупнейшая (после США) электроэнергетика мира, с ее работающими до наших дней мощнейшими атомными, тепловыми и гидроэлектростанциями...

Ничего не стоила передовая советская космическая отрасль, да и вся наша наука...

Ничего не стоили 1720 млн. квадратных метров общей жилой площади квартир (1990 г.) в городском фонде (в средних российских ценах 2008 г. на вторичном рынке это 3420 млрд. долл.) и 700 млн. квадратных метров в сельской местности...

Ничего не стоили 88 тысяч детских садов, 70 тысяч школ, 3 тысячи техникумов и вузов, да заодно - и вся лучшая в мире система образования...

Ничего не стоила система здравоохранения (после ее деградации в 1990-х заболеваемость и смертность населения резко увеличились)...

Ничего не стоило российское сельское хозяйство (третье в мире по валовой добавленной стоимости в 1990 г.) с его 153,5 млн. голов (1990 г.) крупного рогатого скота, свиней овец и коз (к 2000 году от этого стада осталось 53,8 млн. голов), 660 млн. домашней птицы (в 2000 году - 341 млн.), и ежегодными сборами более 100 млн. тонн зерна (в среднем за 1986 – 1990 гг. – 104,3 млн. т, в 1996 – 2000 гг. – 65,1 млн. т).

Можно привести еще много доказательств того, что советские деньги не были пустыми и необеспеченными бумажками. По официальным данным один доллар в 90-м стоил около 60 копеек, но реальная цена того доллара была значительно меньшей (с учетом уже напечатанных к тому времени необеспеченных золотом зеленых банкнот).

Грубо оценим, действительно ли американский доллар в конце 80-х стоил 60 советских копеек. В 2009 году по паритету покупательной способности доллар стоил примерно 19 рублей (рассчитано по данным IMF, World Economic Outlook, 2009). Рубль 1988 года примерно равен 100 рублям 2009 года (по соотношению цен на мясо, хлеб, картофель, молоко, масло животное; по цене на яйца – соотношение 1:50, но по соотношению цен на проезд в городском транспорте - 1:400). Таким образом, доллар в конце 80-х стоил не более 35 - 38 полновесных советских копеек (с учетом его обесценивания к 2009 году по сравнению с долларом конца 80-х, см. данные в разделе «Стабилизационный фонд»).

К сожалению, управляли нашей экономикой в те годы не те люди. Их единственной задачей, для решения которой они были приняты на государственную службу, на высочайшие государственные посты, была организация эффективной и конкурентоспособной экономики. Справиться с ней они не смогли (а хотели?). Их многолетняя деятельность свелась к пустым разговорам и к «раскачиванию» государства. В дальнейшем она стала деструктивной, и привела к разбалансированности товарного потребительского рынка, к тысячекратному обесцениванию рубля. Результат этой деятельности мы и увидели в 90-х.

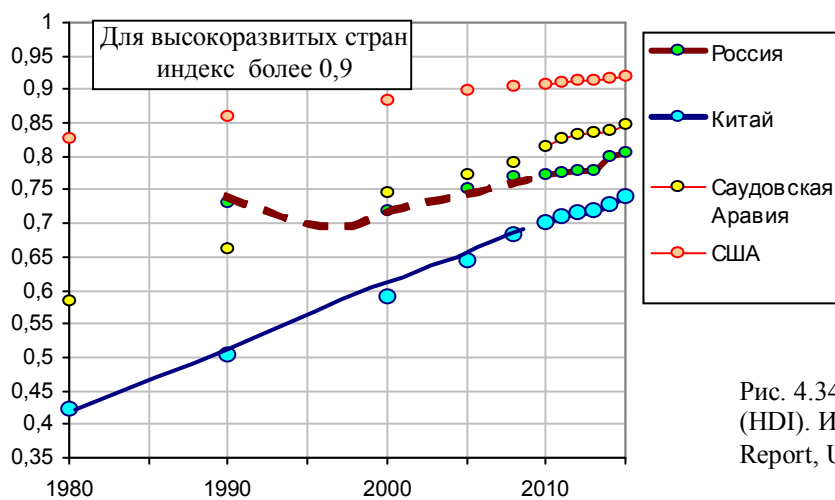
Управляющая государством в 80-х элита так и не смогла (а хотела ли?) организовать в необходимых для обеспечения населения объемах выпуск потребительских товаров (продуктов питания, жилья, промтоваров, офисной техники, телефонов, автомобилей, бытовой техники и т.д.), не создала необходимых условий для развития рынка этих товаров. А истребителями, крейсерами и танками страну накормить не удалось, так они и доживают свой срок, ржавеют, и их отправляют на переплавку.

Оценки уровня жизни населения

1. Индекс человеческого развития.

Сравнивать уровень жизни людей в разных странах можно по многим показателям. Один из наиболее распространенных интегральных - индекс человеческого развития (Human development index - HDI). Он учитывает не только материальное благосостояние граждан (объем ВВП, приходящийся на человека), но и другие факторы, такие как состояние здравоохранения, образования, среднюю ожидаемую продолжительность жизни. К сожалению, в число показателей при расчете индекса не входят некоторые важные, такие как уровень алкоголизации и наркомании среди населения страны, уровень преступности, уровень коррупции. Не учитывается уровень аккумуляции капитала и доходов разными общественными группами: если несколько тысяч человек обладают большей частью богатства страны, это не означает, что это богатство принадлежит в равной степени многим десяткам миллионов других и учитывать в HDI величину ВВП, приходящуюся на одного человека, с точки зрения благосостояния населения, бессмысленно. Очень сложно оценить реальное общее состояние здоровья населения страны, некоторые другие важные показатели. И все же HDI позволяет приблизительно и условно оценить, как живет человек в конкретной стране, сравнить уровень жизни людей в разных странах, проследить изменение этого уровня во времени.

На рис. 4.34 и 4.35, в качестве примеров, приведены данные по изменению HDI для некоторых стран.



Следует отметить необъективность индекса для ряда стран. Так, по данным HDR в 2013 году уровень человеческого развития в Ливии, на Кубе, в Венгрии, и даже в Польше, Литве, Латвии, Эстонии оказался выше, чем в России. Погрязших же в долгах и увешанных с ног до головы оружием США вообще поставили на 5 место.

Рис. 4.34. Индекс человеческого развития (HDI). Источники: Human Development Report, UNDP; [224]; UNdata.

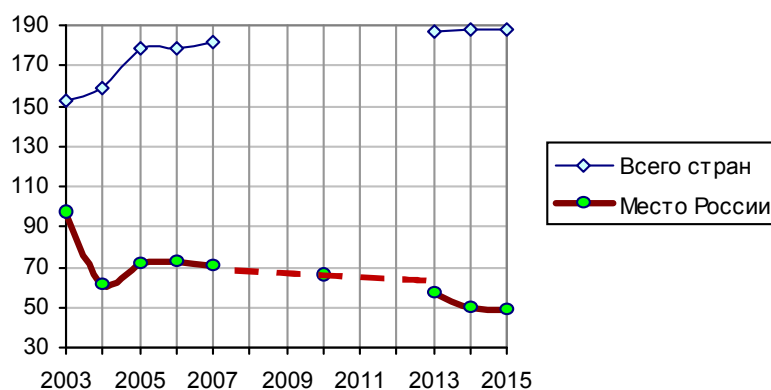


Рис. 4.35. Место, занимаемое Россией среди стран мира по величине индекса человеческого развития. Источники: Human Development Report, UNDP.

2. Рейтинги Legatum Institute.

Независимой организацией Legatum Institute (Лондон) ежегодно рассчитывается рейтинг государств мира по уровню жизни населения в них. Это весьма подробный и качественный анализ, учитывающий около 100 показателей развития. Среди них, например, такие: инфляция, уровень безработицы, ВВП на душу населения, условия развития бизнеса, Hi-tech экспорт, ICT экспорт, FDI, расходы на исследования и разработки, уровень образования, доля рабочих с высшим образованием, расходы на здравоохранение на душу населения, удовлетворенность состоянием здоровья, ожидаемая продолжительность жизни, коэффициент младенческой смертности, заболеваемость туберкулезом, брачность, удовлетворенность уровнем жизни и многие другие.

Все показатели распределены по восьми группам:

1. Экономика (Economy);
2. Свобода предпринимательства (Entrepreneurship & Opportunity, E&O);
3. Управление (Governance);
4. Образование (Education);
5. Здоровье (Health);
6. Безопасность (Safety & Security);
7. Личная свобода (Personal Freedom);
8. Социальная жизнь (Social Capital).

В таблице 4.7 приведены данные Legatum Institute по месту, занимаемому Россией в этом рейтинге за последние годы.

Таблица 4.7

Год	Всего стран в рейтинге	Место России в рейтинге	Место России в рейтинге по группам показателей								Страны, расположенные в рейтинге рядом с Россией
			Экономика	Свобода предпринимательства	Управление	Образование	Здоровье	Безопасность	Личная свобода	Социальная жизнь	
2008	104	69	39	42	85	28	46	99	88	84	Намибия, Перу, Гондурас, Колумбия, Тунис, Гватемала, Эквадор,
2009	110	63	64	56	101	38	47	82	88	53	Марокко, Вьетнам, Монголия, Шри Ланка, Колумбия, Ботсвана
2013	142	61	50	47	115	26	44	98	114	62	Узбекистан, Монголия, Беларусь, Мексика, Шри Ланка
2014	142	58	55	42	106	29	42	91	111	50	

Источники: The Legatum Prospect Index

Обратим внимание на показатели экономики, управления государством, безопасности и личной свободы.

Паритет покупательной способности

Обозначим величину отношения (в процентах) ВВП к ВВП с учетом ППС как коэффициент паритета Кп. Чем меньше величина Кп в конкретном государстве, тем меньше импортных товаров можно купить, например, на 100 долларов США в этом государстве, по сравнению с количеством таких же товаров, приобретенных на эти 100 долларов в США.

В развитых странах курсы национальных валют по отношению к доллару США завышены, или покупательная их способность близка к 100% по отношению к покупательной способности доллара. В России все годы реформ курс рубля к доллару был существенно занижен (рис. 4.36, 4.37). Заниженный курс характерен также для слаборазвитых стран и стран с сырьевой экономикой.

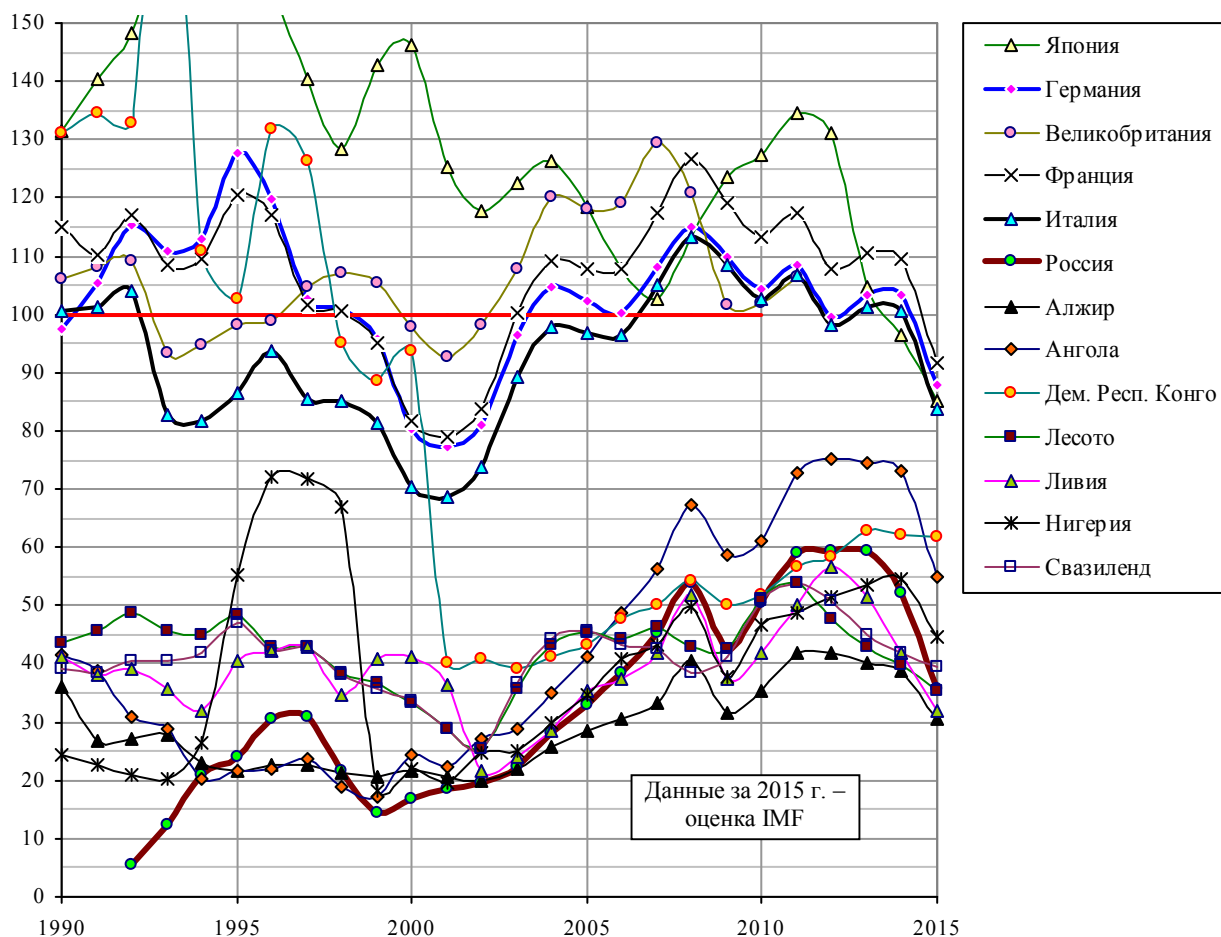


Рис. 4.36. Сопоставимый уровень цен. Отношение (%) ВВП к ВВП с учетом ППС (в долларах США). График показывает, сколько процентов составляет стоимость в долларах набора товаров в США от стоимости аналогичного набора в России и в других странах. Источник: расчет по данным IMF.

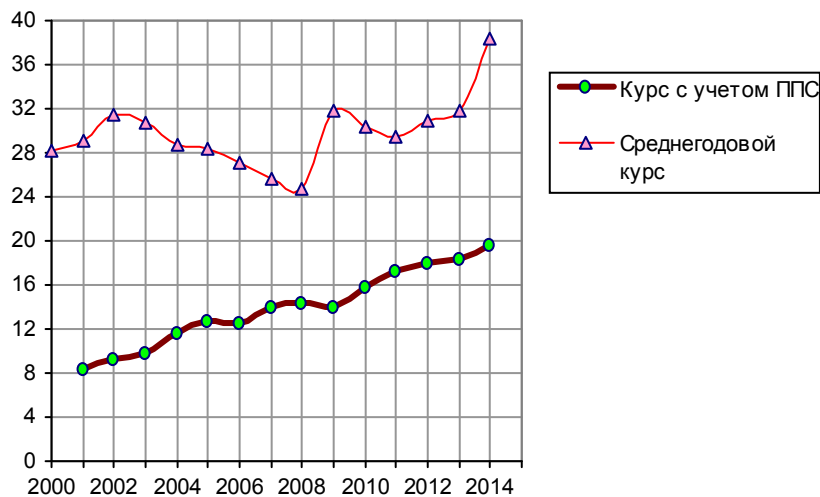


Рис. 4.37. Доллар и рубль: обменный курс и курс с учетом ППС, рублей за доллар. Источник: OECD.Stat, table PPP and exchange rates.

Сторонники заниженного курса рубля по отношению к доллару утверждают, что таким образом повышается конкурентоспособность наших товаров за рубежом и внутри страны.

Конкурентоспособность товара зависит от его потребительских свойств, от его качества и его цены. В цену товара закладывается стоимость труда людей, создавших этот

товар. Интеллектуальный труд западных ученых, инженеров и рабочих - высокооплачиваемый, оплата их труда многократно выше, чем оплата аналогичного труда российских работников. Поэтому в стоимости западных товаров (например, в компьютерах, телевизорах, автомобилях и т.п.), весьма высока доля высокооплачиваемого труда.

Экспорт Россией высокотехнологичных изделий незначителен (см. раздел «Экспорт и импорт»). Основные наши экспортные товары - нефть, газ, уголь, руда, сталь, цветные металлы, древесина, алмазы, удобрения. Велика ли доля интеллектуального труда россиян в их цене, в их создании? Высокие потребительские свойства и высокое качество этих товаров созданы природой. Природа постаралась на славу, и наши сырьевые экспортные товары продаются по мировым ценам. Месторождения же наших минеральных ресурсов были разведаны, разработаны и обустроены трудом советских людей. Олигархи, ничего не вложившие в потребительские свойства сырья, продают ресурсы по мировым ценам, практически без конкуренции, и получают, в том числе и благодаря заниженному курсу рубля, огромные доходы.

Простые россияне, получая зарплату в рублях по заниженному курсу по отношению к доллару, получают заниженные по западным меркам доходы. Их труд недооценивается. И, покупая импортные товары (хороших отечественных в наших магазинах мало), они значительно переплачивают. Примеры расчетов для 1999 и 2005 гг. см. в таблицах 4.8 и 4.9

Таблица 4.8

Получатели доходов	Чистая зарплата за год	Доход от продажи сырья	Кп (1999 г.)	Среднегодовой курс доллара (расчет для 1999 года)	Получено в пересчете на доллары	Недополученная сумма
Рабочие, инженеры малого предприятия	30000000 руб.	-	20% (0,2)	24,6 руб.	1,22 млн. \$	4,88 млн. \$
Экспортер нефти	-	3 млн. \$			3 млн. \$	0

Таблица 4.9

Купленный в магазине товар	Стоимость товара, \$	Стоимость в магазине в рублях по курсу (2005 г.)	Кп (2005 г.)	Переплата за товар вследствие заниженного курса рубля, рублей
Принтер	100	2828	45% (0,45)	1554

Если в стране население живет, в основном, за счет импортных товаров, и продовольственных, и промышленных, понижение Кп способствует обнищанию и деградации населения государства. Значительно заниженный курс рубля в период реформ гнетуще действовал на население. И этот период, как мы знаем, характеризуется увеличением заболеваемости и смертности населения, уменьшением рождаемости. Но, с другой стороны, занижение курса рубля практически никак не способствовало развитию нашими предпринимателями промышленности и сельского хозяйства. И в этом мы уже убедились. Ведь за все эти годы не было создано ни одного более-менее крупного высокотехнологичного отечественного предприятия, выпускающего конкурентоспособные товары. При этом многие предприятия, созданные в советские времена, остановлены или работают с офшорами.

Вместо заключения. Дезинформация к размышлению

А.Нечаев: «Средняя зарплата в Китае для 1 миллиарда 50 миллионов человек – 7 долларов в месяц» [телеканал Россия 1, передача «Исторический процесс», 26.10.2011]. Это слова бывшего министра экономики Российской Федерации. В одной фразе из нескольких слов на всю страну озвучены две цифры. Соответствует ли хоть одна из них действительности?

1. По данным National Bureau of Statistics of China в экономике Китая в 2010 году были заняты 761 млн. человек. И зарплату получали не 1050 млн. человек, а 761 млн.
2. Среднегодовая зарплата наемных работников в городской местности (Average Wage of Employed Persons in Urban Units) в 2010 году по данным China Statistical Yearbook 2011 (таблица 4-12) составила 36539 юаней (450 долларов в месяц), в Пекине – 65158 юаней (802 доллара в месяц). При этом минимальная зарплата в Пекине в апреле 2011 года составила около 177 долларов в месяц.
Чистый годовой доход на душу населения в сельской местности (Per Capita Net Income of Rural Residents) в 2010 году составил 5919 юаней (72,9 долларов в месяц), данные из China Statistical Yearbook 2011, table 1-2. В 2013 г. – 8896 юаней (120 долларов в месяц), данные NBS, Statistical Communique, 24.02.2014. Очевидно, зарплата на одного работника была гораздо выше.
3. Данные по средней зарплате наемных работников в Китае см. на графике выше. В 2011 году она составила 539 долл. в месяц.
4. А. Нечаев руководил экономикой России в 1992 г. и, частично, в 1993 г. В 1993 году среднемесячная номинальная начисленная зарплата в экономике России составила 59 долл. США, в 1992 году она была гораздо ниже. В государстве была реформаторская нищета.
5. Принцип: «Главное плюнуть первым, а там пусть отмываются» - в данном случае не работает. Министры экономики Китая в 1980-х - 2000-х работали на развитие экономики, и работали весьма эффективно.

Дополнительную (обновленную) информацию и список литературы см. в книге или на сайте.