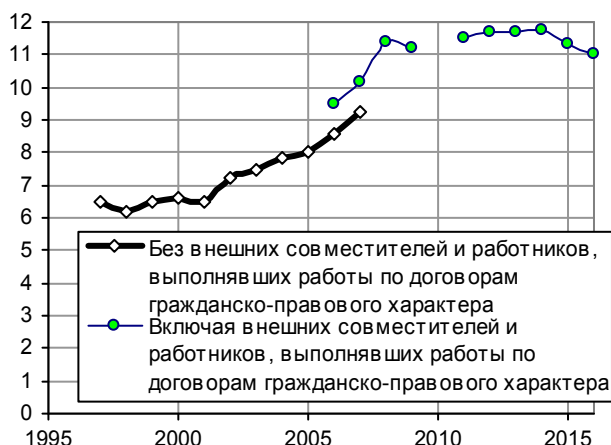


Малое предпринимательство

Раздел из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

Малым считается предприятие со средней численностью работающих до 100 человек, при выручке от реализации товаров (работ, услуг) за предшествующий год не более 400 млн. рублей без учета НДС (на 2008 г.).

В период реформ малое предпринимательство развивалось достаточно активно. В конце 2016 года в стране работали 2,77 млн. малых предприятий, в 9,6 раза больше, чем количество всех предприятий и организаций в России в 1991 году. Численность работавших на малых предприятиях в 2016 году составила 11,0 млн. человек (рис. 1.404), или 15% от всех работавших в экономике. Средняя численность – менее 4 человек на предприятие.



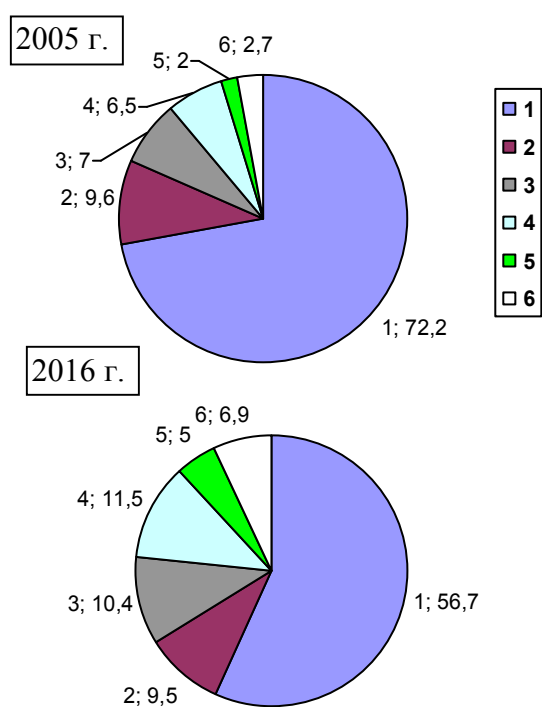
В 2014 году на малых предприятиях работали 27,7% всех работников в строительстве, более 27% всех работников в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств и бытовой техники, 36,7% работников гостиниц и ресторанов.

Кроме малых предприятий, в экономике работает значительное количество индивидуальных предпринимателей. В 2012 году их количество составило 2,6 млн. человек.

Рис. 1.404. Количество россиян, работавших на малых предприятиях в РФ, включая микропредприятия, млн. Источник: [1.6].

Малые предприятия и индивидуальные предприниматели позволяют существенно сократить уровень безработицы в государстве. Многие из них выпускают нужные населению товары, оказывают необходимые услуги. Вместе с тем, существуют и проблемы в развитии малого предпринимательства.

Во-первых, обратим внимание на структуру сферы деятельности малых предприятий (рис. 1.405). Наибольшее их количество занято торговлей, в том числе - недвижимостью.



- 1 – оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и др.;
- 2 – обрабатывающие производства;
- 3 – строительство;
- 4 – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
- 5 – транспорт и связь;
- 6 – другое.

Цитаты

Д.Медведев, 15.09.2009: «...действительно, огромное количество ничего не предпринимających предпринимателей - бизнес, который ничего не создает, а только торгует сырьевыми товарами».

Д.Медведев: «Отечественный бизнес за малым исключением не изобретает, не создает нужные людям вещи и технологии. Торгует тем, что сделано не им, - сырьем либо импортными товарами» [31].
Замечание. Не меньше предпринимателей, торгующих готовыми изделиями: водкой, пивом, табаком.

Рис. 1.405. Оборот малых предприятий России по видам экономической деятельности в процентах от общей величины оборота этих предприятий. Источник: [1.6].

94% малых предприятий – так называемые микропредприятия (данные на 2016 год). В торговле – это небольшие магазины, палатки, аптеки, посреднические оптовые фирмы. Что, кроме водки, пива, табака, импортных дорогих лекарств и иностранного ширпотреба в 90-х и в нулевых составляло основной оборот таких предприятий? И что было больше для государства и населения от их работы – пользы или вреда? Такой же вопрос можно задать и по деятельности многочисленных малых риэлтерских фирм.

Во-вторых, отметим меньшую, по сравнению с другими предприятиями, величину средней зарплаты работников малых предприятий (рис. 1.406). Здесь следует говорить или о повышенном уровне эксплуатации работников и о недоплате за их труд, или о применении «серых» схем ухода от налогов. И тот, и другой варианты для государства вредны.

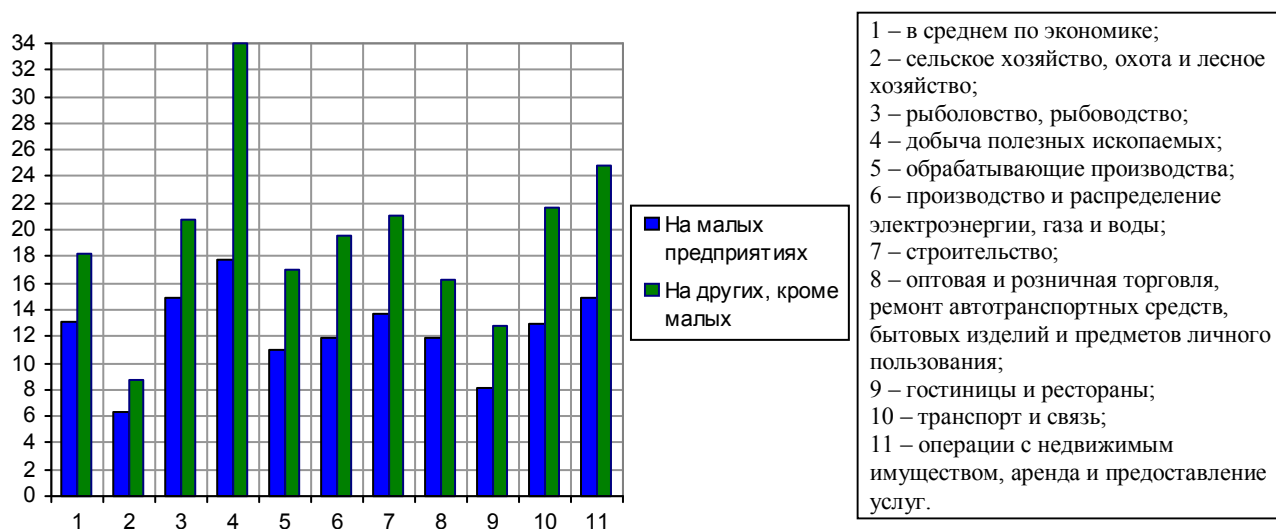


Рис. 1.406. Средняя номинальная начисленная заработная плата работников по видам экономической деятельности, 2008 г., тыс. руб. Источники: [I.6, I.16].

В-третьих, эффективность работы малых предприятий ниже, чем средних и крупных (если судить по бухгалтерской отчетности). Оценим ее по двум показателям – по рентабельности проданных товаров и по величине сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) на одного работника по видам экономической деятельности (рис. 1.407). Понятно, что многие предприятия разными способами стремятся уменьшить в отчетности величину прибыли для уменьшения суммы налоговых платежей.



Рис. 1.407, а. Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) предприятий по видам экономической деятельности в 2008 г., проценты. Источник: [I.16].

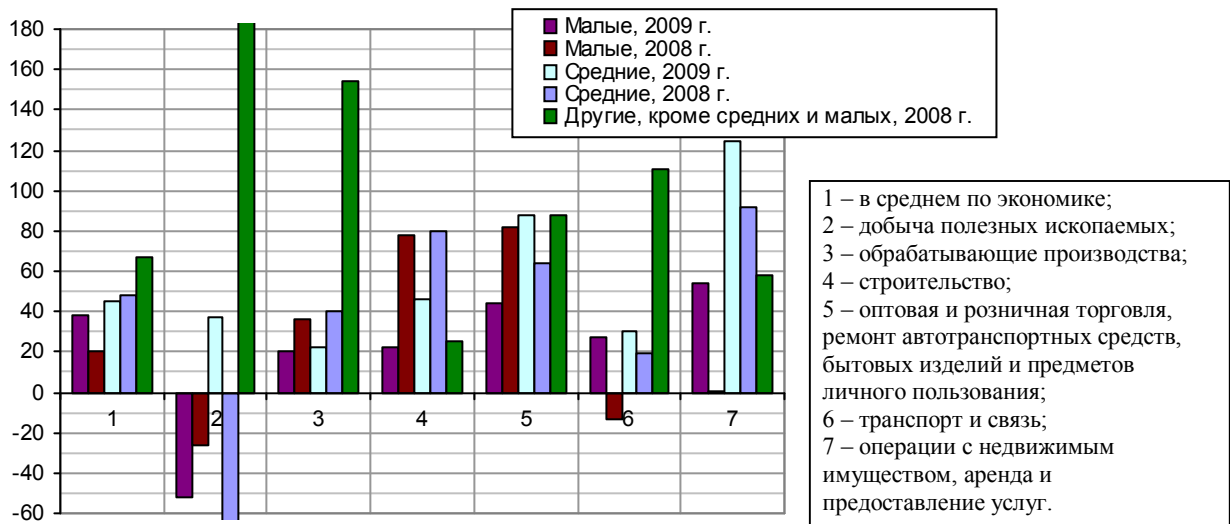


Рис. 1.407, б. Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности малых, средних и других предприятий, полученный в среднем на одного работника за год, тыс. руб. Источник: [1.16].

Оценить, насколько велики поступления в бюджет государства от деятельности 2 млн. малых предприятий пока не представляется возможным.

Конечно, без малых предприятий не обойтись, они должны развиваться, но их роль в укреплении экономики второстепенна. И в государстве должен быть отлажен четкий и бескоррупционный механизм контроля за работой этих предприятий. Прежде всего, за соблюдением на них норм трудового законодательства, за правильностью финансовой отчетности, правильностью налоговых платежей.

Основная же роль в развитии экономики страны принадлежит средним и крупным предприятиям, которые могут внедрять высокоэффективные технологии, применять современные технологические режимы и оборудование, внедрять изобретения, привлекать высококвалифицированных специалистов, проводить научные и практические исследования и т.д. Наибольшее количество работающих в высокоразвитых странах – не на малых и мелких предприятиях, а на крупных (рис. 1.408). Именно они – двигатели прогресса в развитых странах, у всех на слуху их названия. Какие наши крупные передовые компании (кроме сырьевых, типа Газпрома, доставшихся нам от Советской России) мы можем поставить в один ряд с Siemens, Panasonic, Samsung, Nokia, Sony, Intel, Microsoft и с тысячами подобных?

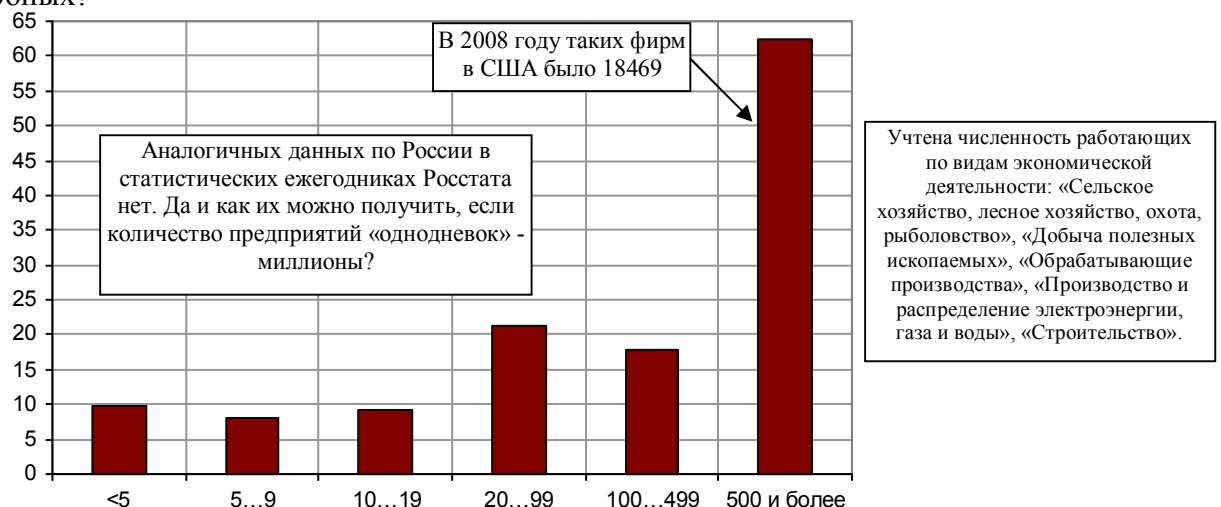


Рис. 1.408. Численность работников (включая управленческий персонал) на крупных, средних и малых предприятиях в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве США в 2008 году. По горизонтальной оси – количество работающих на одном предприятии (человек), по вертикальной – общее количество работающих на всех предприятиях этой группы (млн. человек). Источник: UNCTADstat.

В период реформ 1990-х государство современных предприятий не создавало, действовавшие не модернизировались. Почему, как это объяснялось россиянам? Во-первых, не было денег (это в богатейшем-то государстве). Во-вторых, наши главные экономисты считали, что строительство новых предприятий приведет к инфляции. Таких грамотных экономистов нет, и никогда не было, ни в США, ни в Японии, ни в Китае, ни в Республике Корея, ни в Сингапуре, ни в одной другой высокоразвитой стране мира: здесь нам очень повезло. В-третьих, считалось, что если выделенные деньги не разворуют на этапе строительства предприятия, то уж после ввода его в эксплуатацию обязательно появится «новый русский», или не совсем русский, или совсем не новый, хозяин. В-четвертых, реформаторы почему-то были уверены, что модернизировать старые и строить новые предприятия будут крупные предприниматели, новые хозяева этих предприятий.

Крупным же нашим предпринимателям, получившим мгновенно и почти даром огромную собственность в России (все они до 90-х годов по их нынешним меркам были нищими), не с руки было строить новые высокоэффективные заводы и фабрики и модернизировать старые. Главное для них - выжать все, что можно из уже имеющегося, и надежно спрятать выжатое за границей.

Поэтому Россия при экономической политике 1990-х была обречена на застой до полного износа того, что построено в 1950-х - 1980-х. О последствиях такого застоя для государства и россиян лучше не думать.

Дополнительную (обновленную) информацию и список литературы см. в книге или на сайте.