

Бюджеты России, Китая и США

Раздел из книги «Российские реформы в цифрах и фактах», <http://refru.ru>

Доходы и их структура

Доходы

Доходы бюджетов РСФСР в 1980-х и Российской Федерации в 1990-х сравнивать сложно – разные функции (в бюджете РСФСР не было расходов на оборону, международную деятельность и др.), совершенно разные рубли, не соответствующий реальным условиям курс доллара по отношению к рублю. И все же на рис. 1.464 представлены данные Росстата по доходам консолидированного и федерального бюджетов России, пересчитанные по среднегодовым курсам доллара. Доходы за 1980, 1985 и 1990 годы пересчитаны по действовавшим в эти годы курсам (соответственно 0.65, 0.8 и 0.58 рублей за доллар). Для сравнения приведены также данные по доходам бюджетов Китая и США.

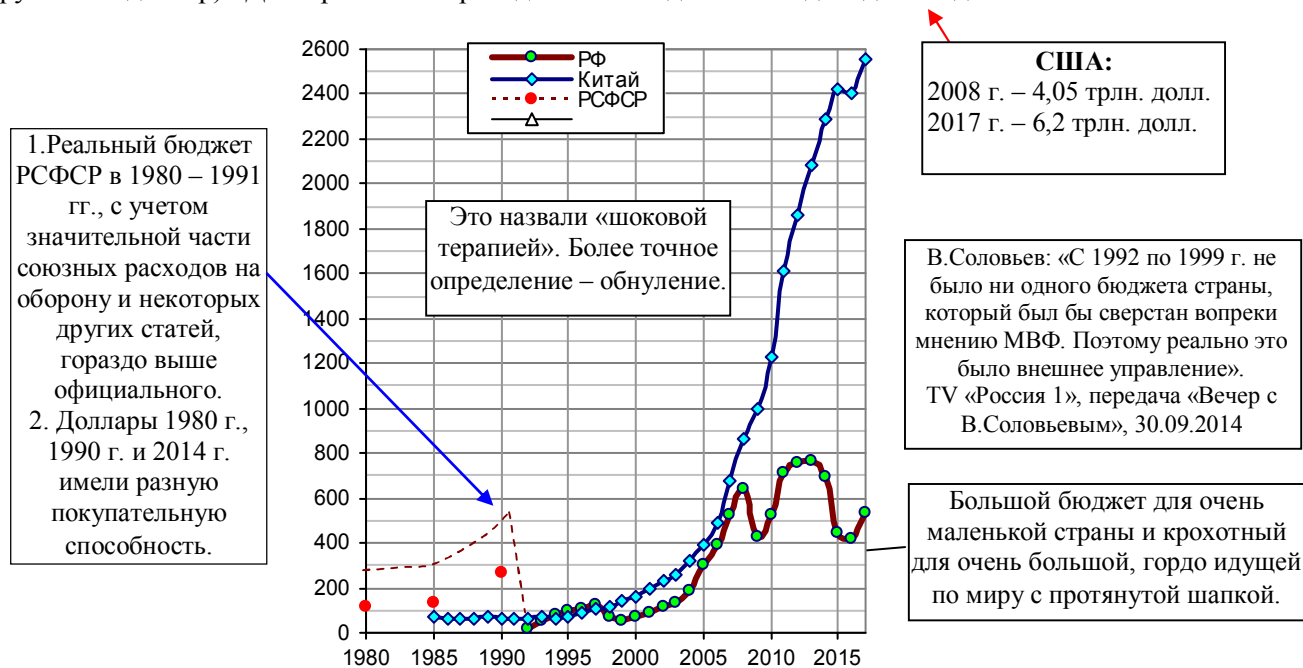


Рис. 1.464, а. Доходы консолидированного бюджета РСФСР, РФ и государственные доходы Китая (консолидированный бюджет, National Government Revenue), млрд. долларов, текущие цены. Источники: [I.6, I.7, I.18]; National Bureau of Statistics of China (данные в национальных валютах пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам).

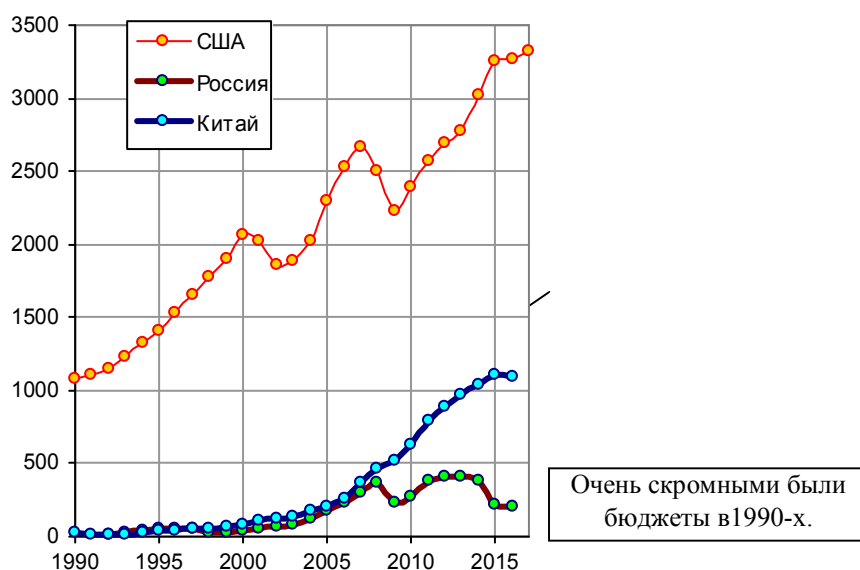


Рис. 1.464, б. Доходы федерального бюджета РФ, бюджетов федерального правительства США и центрального правительства Китая, млрд. долл., текущие цены. Источники: [I.6]; National Bureau of Statistics of China; U.S. Bureau of Economic Analysis; Economic Report of the President; BEA.

За время реформ существенно изменилась структура доходной части консолидированного бюджета (рис. 1.465).

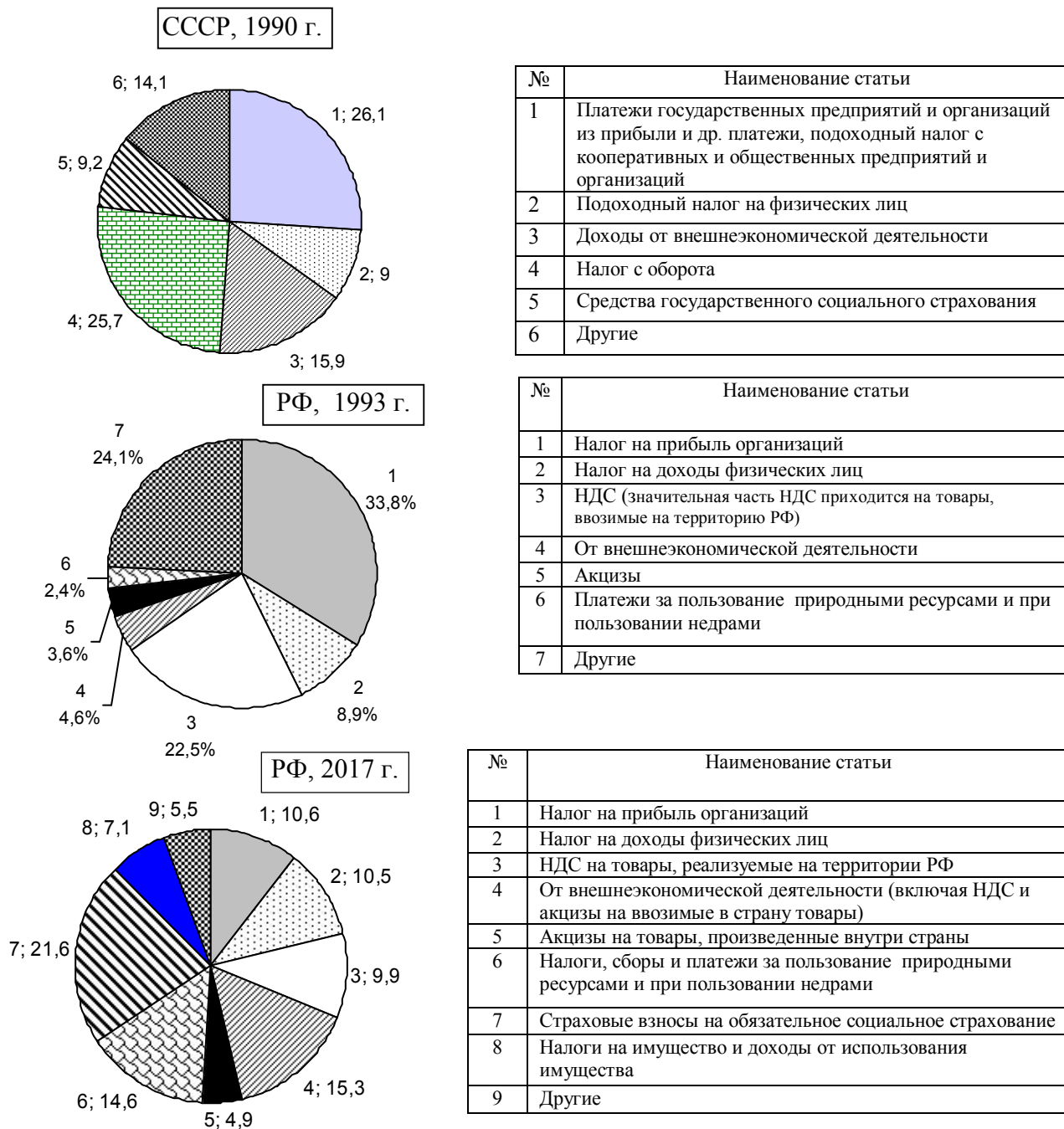


Рис. 1.465. Структура доходов государственного бюджета СССР в 1990 году и доходов консолидированных бюджетов РФ в 1993 и 2017 годах. Источники: [1.3, 1.6, 1.7].

Информация к размышлению

Е.Ясин (с 1994 г. по 1997 г. – министр экономики РФ): «Но просто когда мы говорим, что мы – налогоплательщики, и что мы имеем право и т.д. и т.п., надо понять, что наш полуавторитарный режим опирается на те доходы, которые он получает не с населения». Источник: передача «Тектонический сдвиг» радио «Эхо Москвы» 07.02.2011.

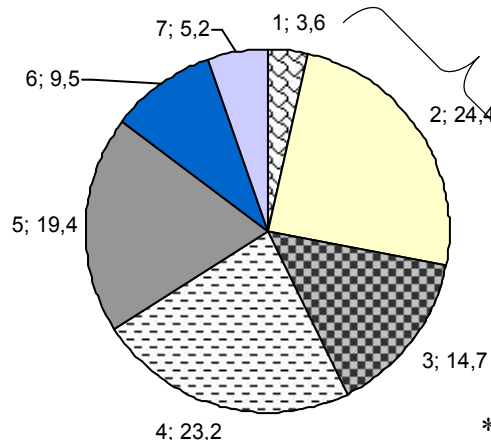
1. Намек на то, что основные доходы «полуавторитарного режима» - от экспорта нефти, газа и т.п. Но разве нефть, газ, уголь уже не принадлежат народу, разве они уже в собственности олигархов? Если природные ресурсы еще в собственности государства, то правительство опирается именно на доходы населения и на доходы, полученные от продажи ресурсов, принадлежащих всему населению.

2. А на какие доходы опирался авторитарный режим в 90-х, раздавший все доходные отрасли экономики олигархам и утративший контроль над ними? Не на податки ли Запада и т.д., и т.п.?

Рассмотрим структуру доходов федерального бюджета России, бюджета федерального правительства США и бюджета центрального правительства Китая (рис. 1.466).

И в этих доходах велика доля сырьевых отраслей: нефте-, газодобывающих и нефтеперерабатывающих компаний, предприятий цветной и черной металлургии и др.

Россия, 2016 г.

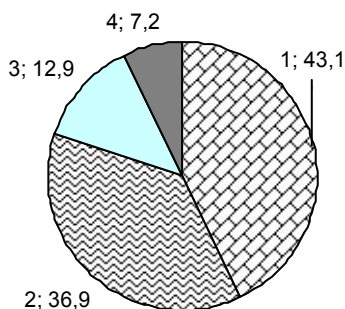


№	Статья дохода
1	Налог на прибыль организаций
2	Налоги на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ (НДС и акцизы*)
3	Налоги на товары, ввозимые на территорию РФ (НДС и акцизы)
4	Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами и при использовании этими ресурсами
5	Доходы от внешнеэкономической деятельности
6	Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности
7	Другие

*подакцизные товары: спирт, спиртосодержащая продукция; табачная продукция; бензин, дизельное топливо, моторные масла; легковые автомобили и мотоциклы.

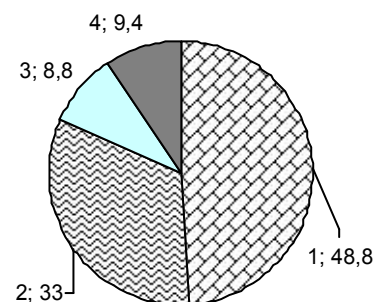
Вторая цифра – доля в процентах

США, 2005 г.

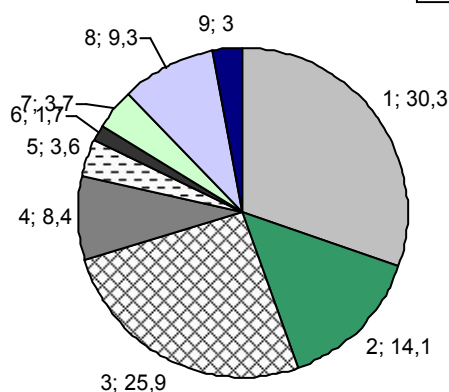


№	Статья дохода
1	Индивидуальные подоходные налоги (Personal current taxes)
2	Отчисления на социальное страхование (Contributions for government social insurance)
3	Налоги на доходы корпораций (Taxes on corporative income)
4	Другие

США, 2016 г.



Китай, 2016 г.



Информация к размышлению: мнение ученых

Д.э.н., проф. В.Иноземцев, д.э.н. В.Зубов: «В США, где подоходный налог дает 47% федеральных доходов, власть вынуждена поощрять инновации и думать об обогащении своих граждан. В России, где больше 52% доходов идут от таможи, это никого не интересует» [437].
Здесь нужно отдать должное Б.Ельцину, Е.Гайдару и команде – в их эпоху было гораздо хуже.

№	Статья дохода
1	НДС (Domestic Value Added Tax)
2	Налог на потребление (Domestic Consumption Tax)
3	Налог на доходы корпораций (Corporate Income Tax)
4	Подоходный налог (Individual Income Tax)
5	Пошлины (Tariffs)
6	Гербовый сбор (Stamp Tax)
7	Налог на покупку автомобилей (Vehicle Purchase Tax)
8	Неналоговые доходы (Total Non-tax Revenue)
9	Другие

Рис. 1.466. Доля основных доходных статей в федеральном бюджете России, бюджете федерального правительства США и центрального правительства Китая. Источники: [I.6, I.18]; U.S. Bureau of Economic Analysis; Economic Report of the President; National Bureau of Statistics of China.

Основной источник поступления средств в бюджет РФ – доходы от внешнеэкономической деятельности (а это, в основном, продажа нефти, газа, металлов, удобрений - см. рис. 1.467 и 1.468),

налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами и при их использовании, налоги на товары, ввозимые из-за рубежа – это более 2/3 всех доходов.

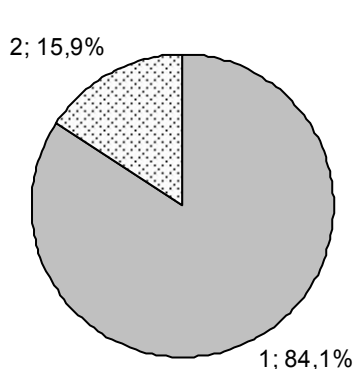


Рис. 1.467. Структура доходов федерального бюджета РФ от внешнеэкономической деятельности в 2014 г.: 1 – вывозные таможенные пошлины на нефть, газ и товары, выработанные из нефти; 2 – прочие. Источник: Федеральный закон «Об исполнении федерального бюджета за 2014 год».

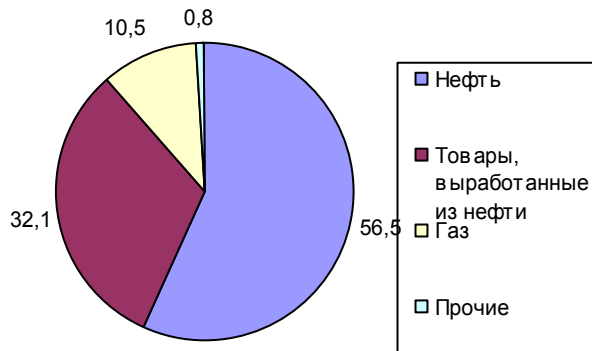


Рис. 1.468. Структура доходов бюджета в 2014 г. по статье «Вывозные таможенные пошлины», %. Источник: Федеральный закон «Об исполнении федерального бюджета за 2014 год».

Существенное падение цен на наше сырье – и бюджеты станут дефицитными, со всеми вытекающими тяжелыми последствиями для простых людей. При нынешнем уровне развития промышленности и сельского хозяйства страна опять пойдет по миру с протянутой рукой. Когда же в России появятся лидеры, способные снять нашу экономику с сырьевой иглы, способные создать условия для интенсивного развития промышленности, сельского хозяйства, строительства, науки, для резкого улучшения уровня жизни россиян?

Основные статьи доходов в бюджете правительства США – индивидуальные подоходные налоги, а также отчисления на социальное страхование и налоги на доходы корпораций. Всё это деньги, заработанные предприятиями: чем больше предприятий и чем они лучше работают, тем больше этих налогов. Налоги на добычу полезных ископаемых и плата за право разработки недр незначительны.

Основные доходы бюджета Китая – НДС, налоги на импорт и на доходы корпораций.

По утверждению реформаторов одна из причин необходимости проведения российских реформ и, в частности, приватизации государственной собственности, – неэффективная работа государственных предприятий. После перехода государственных предприятий в частные руки эти предприятия должны были работать лучше, получать большую прибыль, честно ее показывать в налоговой отчетности и честно платить налоги в бюджет. Стали ли в результате реформ российские предприятия приносить больше денег в казну (рис. 1.469), честно платить налоги (рис. 1.470)? Ответ очевиден и без графиков, об этом можно, например, судить и по доле российских товаров в супермаркетах, магазинах, на рынках.

«Уровень уклонения от уплаты налогов, в % от доходов. Официально: 30%. Фактически: 80%. Власть делает вид, что собирает налоги, а граждане – что их платят!» [302].

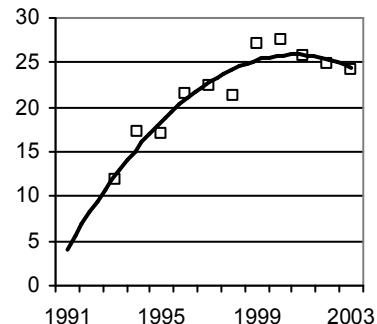
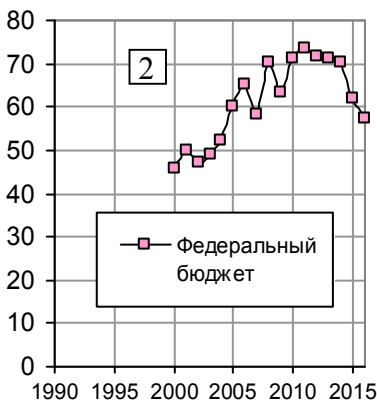


Рис. 1.470. Доля скрытой зарплаты (%) по данным Росстата.

Рис. 1.469. Доля (%) налога на прибыль предприятий (1), суммы доходов от внешнеэкономической деятельности (ВЭД), акцизов и НДС на товары, ввозимые из-за рубежа, налогов, сборов и платежей за пользование и при использовании природными ресурсами (2) в общих доходах федерального бюджета РФ. Источники: Росстат, законы о федеральных бюджетах РФ и законы об исполнении бюджетов.

В собственности государства еще остались предприятия, оно получает дивиденды по акциям совместных предприятий, есть доля акций государства и в российских акционерных обществах. Насколько велики эти поступления в бюджет?

В 2000 году 9 крупнейших плательщиков дивидендов («Газпром», «ЛУКОЙЛ», РАО «ЕЭС России», «Роснефть» и др.) выплатили государству 2,916 млрд. руб. (это 79% от общей суммы дивидендов, поступивших в бюджет). Для сравнения: от участия в российско-вьетнамском предприятии «Вьетсовпетро» в бюджет поступило 12,010 млрд. руб. [8].

Этот год не был исключительно неудачным для отечественных предприятий.

Почему же одна компания в течение многих лет давала денег в бюджет больше, чем поступления дивидендов от тысяч государственных российских компаний, в том числе всемирно известных (рис. 1.471)? «Вьетсовпетро» добывает нефть во Вьетнаме, например, в 2005 г. – добыто 10,7 млн. т. (для сравнения: в России добыто 491 млн. тонн). Доходы от продажи делятся между Вьетнамом и Россией. 95% российской доли прибыли поступало в федеральный бюджет. Депутат Ю.Болдырев, передача «Момент истины», 24.10.2004: «...позиция вьетнамской стороны такова, что ни приватизировать российскую долю, ни спрятать прибыль невозможно. Могли бы спрятать прибыль, спрятали бы, не было такого феномена».

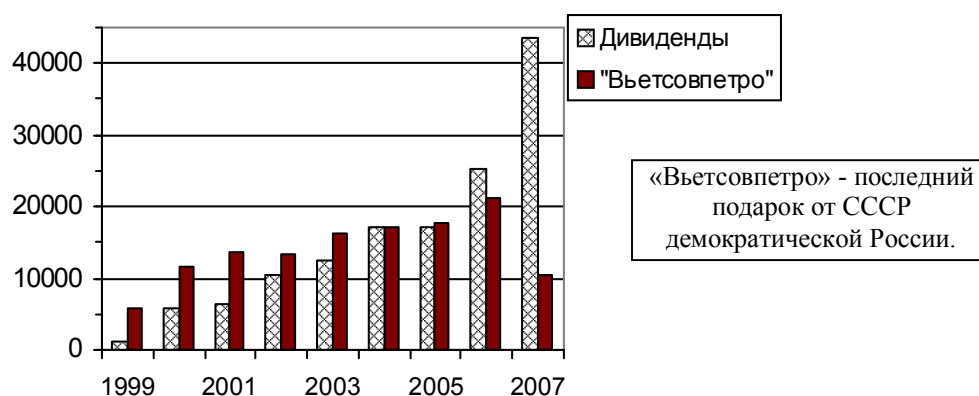


Рис. 1.471. Доходы федерального бюджета от дивидендов по акциям, находящимся в собственности государства, и от деятельности совместного предприятия «Вьетсовпетро», млн. руб. Источники: законы о федеральных бюджетах РФ и законы об их исполнении.

Удивительно, как же такой лакомый кусок не был передан в руки олигархов в 1990-х? Оказывается, благодаря своевременному вмешательству службы по борьбе с экономическими преступлениями, которую, кстати, в 1990-х собирались ликвидировать как пережиток социалистического прошлого. Там еще работали честные люди.

В декабре 2006 года подписано распоряжение Правительства РФ о внесении находящейся в федеральной собственности доли в СП "Вьетсовпетро" в уставный капитал ОАО «Зарубежнефть».

Расходы бюджетов и их структура

Тенденции изменения расходов бюджетов

Для сравнения ниже приведены данные по изменению объемов расходов бюджетов РФ и США, а также по изменению общих государственных расходов на конечное потребление в некоторых крупных странах.

Рассмотрим только некоторые особенности расходов бюджета РФ в реформенное время и сравним некоторые статьи расходов российского бюджета с аналогичными статьями бюджетов Китая и США.

Расходы на развитие экономики.

Прежде всего, отметим уменьшение расходов на развитие и поддержку основных отраслей экономики.

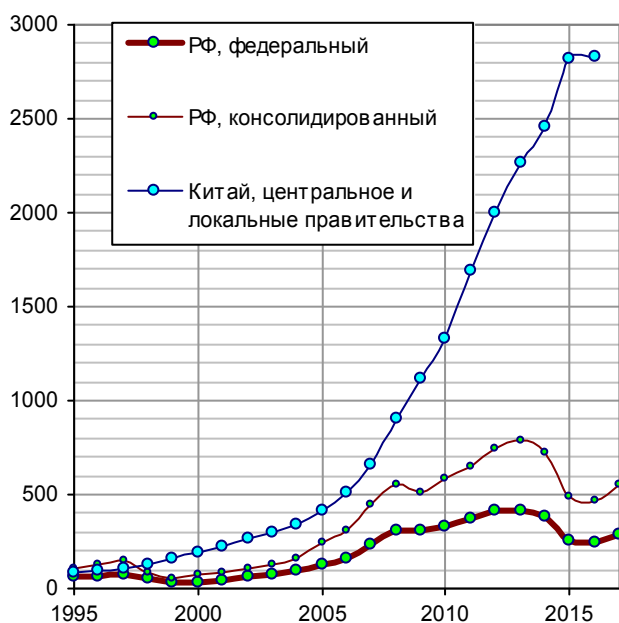


Рис. 1.472, а. Расходы федерального и консолидированного бюджетов России; расходы консолидированного бюджета Китая, млрд. долл., текущие цены. Источники: National Bureau of Statistics of China; [I.6, I.7, I.18]. Данные источников пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.

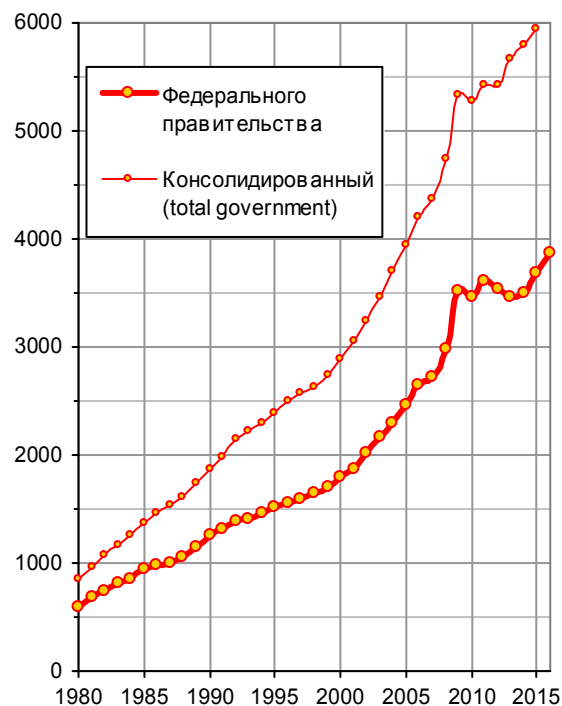


Рис. 1.472, б. Расходы федерального (Federal budget – outlays in current dollars) и консолидированного бюджетов США, млрд. долл., текущие цены. Источники: U.S. Census Bureau, Statistical Abstract; Economic Report of the President; BEA.

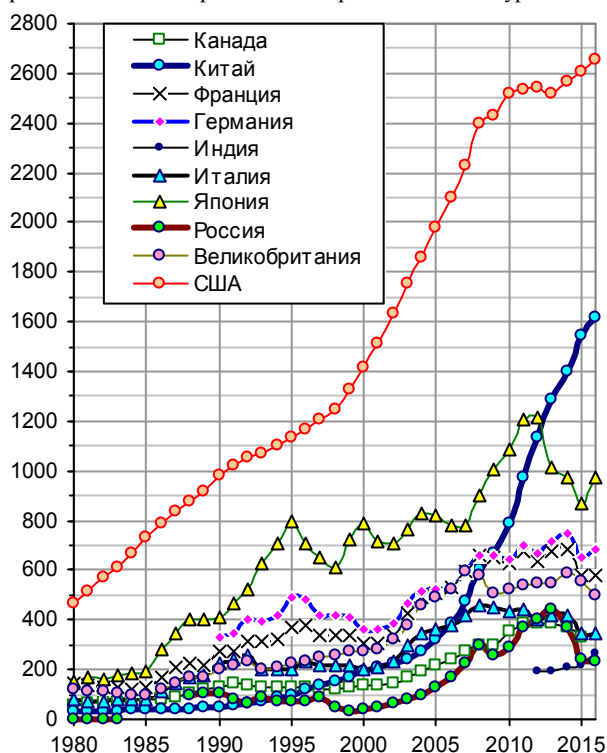


Рис. 1.473. Общие государственные расходы на конечное потребление, млрд. долл., текущие цены (General government final consumption expenditure). Источник: World Bank, WDI.

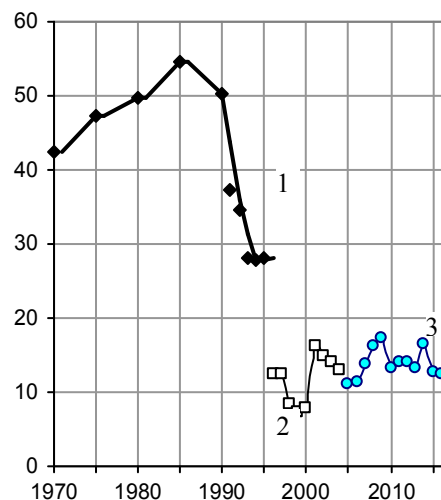
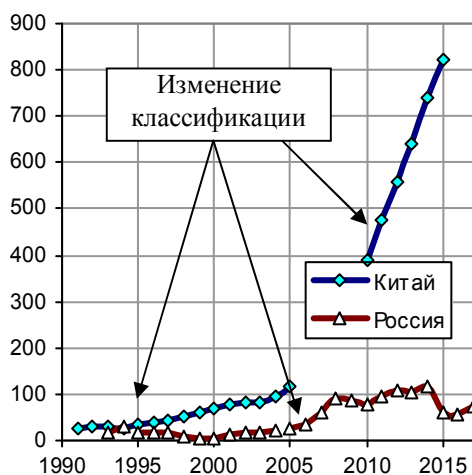


Рис. 1.474. Доля расходов (%) консолидированного бюджета Российской Федерации на поддержку отдельных отраслей экономики (1); на промышленность, энергетику, строительство, сельское хозяйство и рыболовство, транспорт, дорожное строительство, связь и информатику (2); на национальную экономику (3). Источники: [I.6, I.7, I.18].

В отличие от российских реформаторов 1990-х китайские денег на развитие экономики не жалели и не жалеют (рис. 1.475). Эти капиталовложения, как мы видим, к росту инфляции совершенно не привели, не приводят, и не приведут; не разворованы и не будут разворованы; не ушли олигархам и не уйдут; но дали и еще дадут быстрые и впечатляющие результаты. Стало быть, ими управляли с умом.



С 2010 года для Китая включены расходы на: науку и технику; защиту окружающей среды; сельское хозяйство, лесное и водное хозяйства; транспорт; предприятия по разведке ресурсов, энергетики и информации; предприятия по восстановлению после землетрясений, реконструкции; предприятия проблем земли, океана и погоды; предприятия по управлению запасами зерна и нефти.
(Expenditure for: Science and Technology; Environment Protection; Agriculture, Forestry and Water Conservancy; Transportation; Affairs of Exploration, Power and Information; Post-earthquake Recovery and Reconstruction; Affairs of Land, Ocean and Weather; Affairs of Management of Grain & Oil Reserves).

Рис. 1.475. Общегосударственные расходы Китая на развитие экономики и расходы консолидированного бюджета РФ по статьям: поддержка основных отраслей экономики (до 1994 г.); промышленность, энергетика, строительство; фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу; сельское хозяйство и рыболовство; транспорт, связь и информатика; охрана окружающей среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия (до 2004 г.); на национальную экономику (2005 – 2016 гг.), млрд. долларов, текущие цены (данные пересчитаны по среднегодовым курсам доллара). Источники: [I.6, I.18]; National Bureau of Statistics of China.

Платежи по долгам.

Вторая особенность расходной части российских реформенных бюджетов - изъятие значительных сумм для уплаты долгов и процентов по долгам (рис. 1.476; см. также раздел «Обслуживание долга»). На какие цели и насколько эффективно израсходованы заемные деньги – большой и сложный вопрос, вряд ли в нем кто-нибудь и когда-нибудь разберется. Но в точности сумм, которые государство (т.е. налогоплательщики) должно возратить, можно не сомневаться: здесь кредиторы возьмут свое до копейки.

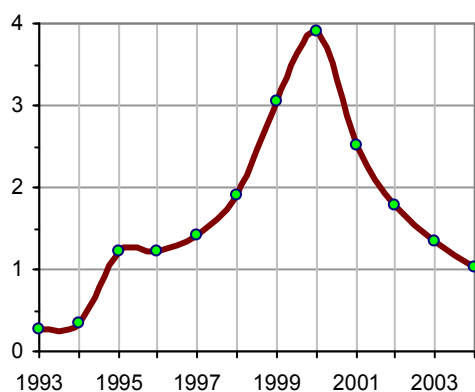


Рис. 1.476. Отношение расходов федерального бюджета на обслуживание государственного внешнего долга к суммарным расходам этого бюджета на здравоохранение и образование (разы). Источники: законы о федеральных бюджетах и об их исполнении.

Содержание органов власти и управление.

Третья особенность – рост расходов на содержание органов управления, на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства и доли этих расходов в государственных бюджетах.

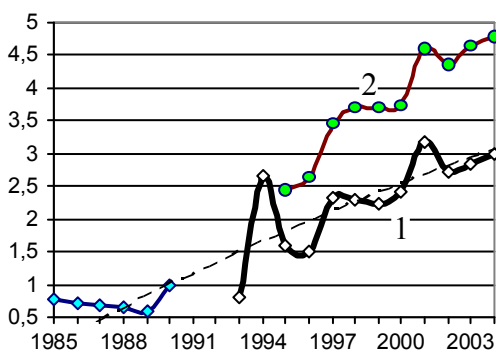


Рис. 1.477, а. Доля расходов на содержание органов власти и управления в государственном бюджете СССР (1985 – 1990 гг.), и доля расходов на государственное управление и местное самоуправление в государственном (федеральном) бюджете (1) и консолидированном бюджете (2) РФ. Источники: [I.3, I.6].

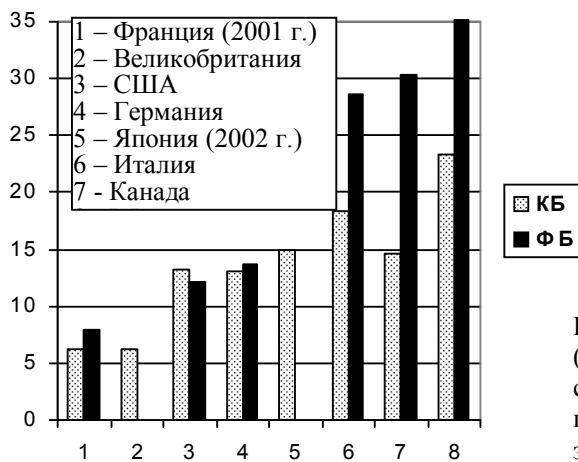


Рис. 1.477, б. Доля (%) расходов консолидированного (КБ) и федерального (ФБ) бюджетов в России и в странах «семерки» на услуги (содержание) органов государственного управления в общем объеме расходов этих бюджетов в 2003 г. Источник: [1.33].

С 2005 года, в соответствии с новой классификацией, в федеральном и консолидированном бюджетах РФ ведется учет расходов по разделу «Общегосударственные вопросы». Наибольшая доля расходов в федеральном бюджете по этому разделу приходится на обеспечение деятельности финансовых, налоговых, таможенных органов, органов финансового надзора, судебной системы, а также на обслуживание государственного и муниципального долга.

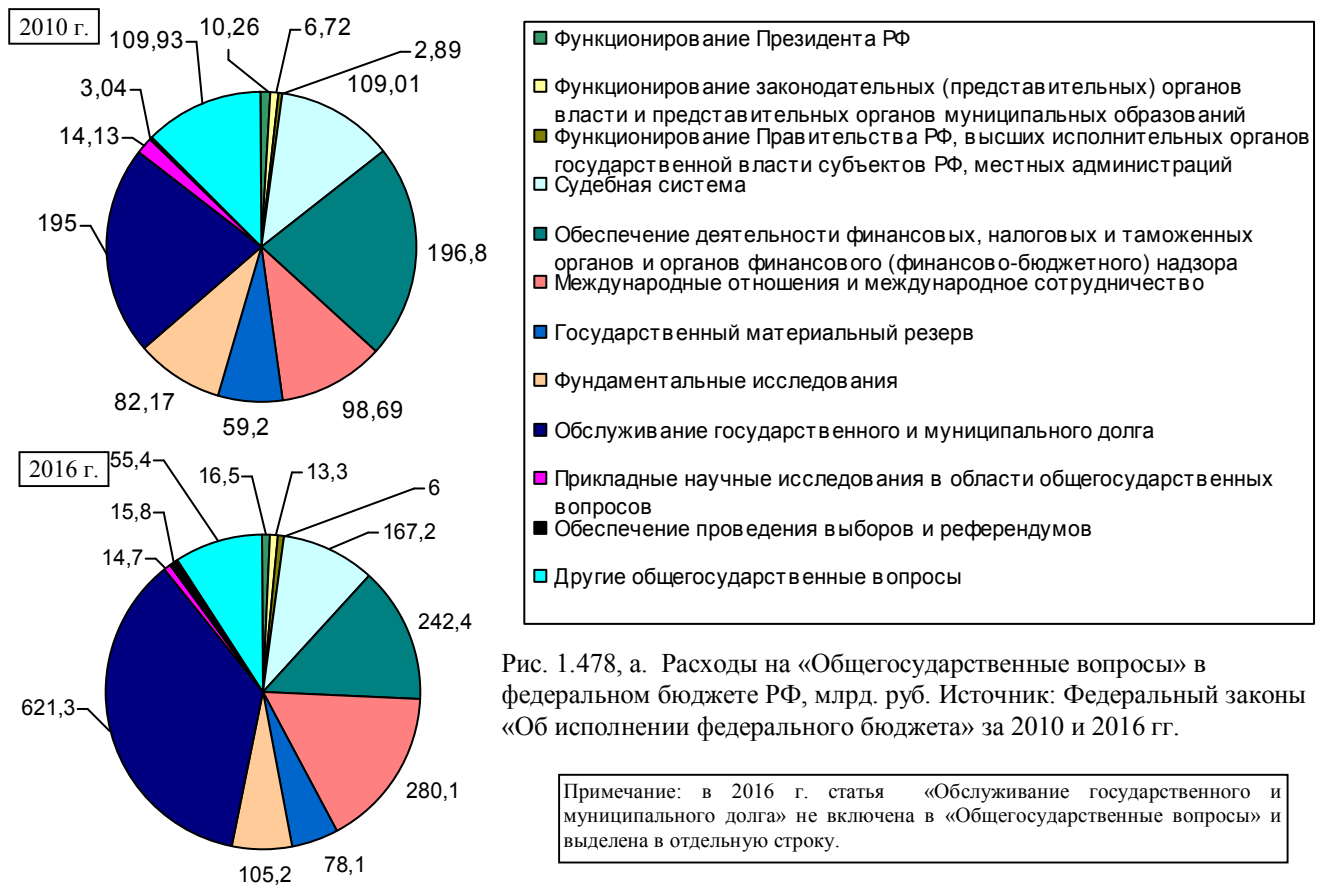


Рис. 1.478, а. Расходы на «Общегосударственные вопросы» в федеральном бюджете РФ, млрд. руб. Источник: Федеральные законы «Об исполнении федерального бюджета» за 2010 и 2016 гг.

Примечание: в 2016 г. статья «Обслуживание государственного и муниципального долга» не включена в «Общегосударственные вопросы» и выделена в отдельную строку.

Общегосударственные вопросы

1. На «Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов финансового (финансово-бюджетного) контроля» только по статьям федерального бюджета ежегодно расходовалось более 200 млрд. руб. (2016 г. – 242 млрд.). При таких расходах на контролирующие, налоговые, таможенные, финансовые органы объемы воровства в государстве составляли (по оценкам специалистов) триллионы рублей. Как изменятся эти объемы воровства при увеличении зарплат чиновников в несколько раз?
2. Затраты на «Прикладные научные исследования в области общегосударственных вопросов» ежегодно составляли около 14 млрд. рублей (что, например, для 2010 г. больше суммарных расходов федерального бюджета на функционирование Президента РФ, Правительства РФ и высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ). Где опубликованы результаты таких крупномасштабных НИР, где можно ознакомиться с их результатами?
3. Расходы на «Международные отношения и международное сотрудничество» с 2010 г. по 2016 г. увеличились с 99 до 281 млрд. рублей. Где адекватный рост результатов этого сотрудничества?
4. Расходы на обслуживание долга увеличились с 195 млрд. руб. (2010 г.) до 621 млрд. руб. (2016 г.). Это эффективная работа администрации государства?



Рис. 1.478, б. Расходы федерального бюджета РФ на «Общегосударственные вопросы», включая расходы на обслуживание госуд. и муниципального долга, млрд. руб. Источники: [I.6, I.7]; законы РФ об исполнении федеральных бюджетов.

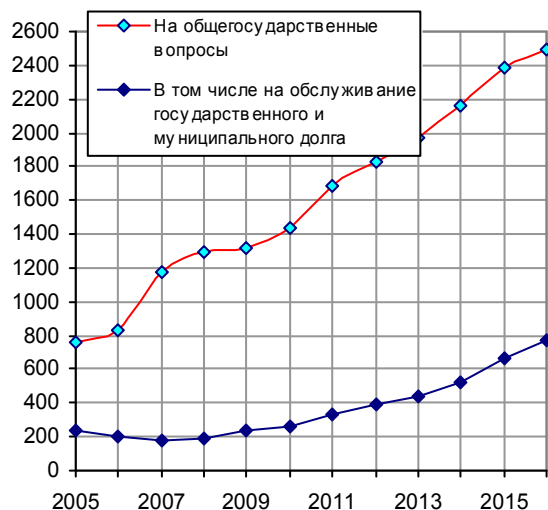


Рис. 1.478, в. Расходы консолидированного бюджета РФ на «Общегосударственные вопросы», млрд. руб. Источники: [I.6, I.7].

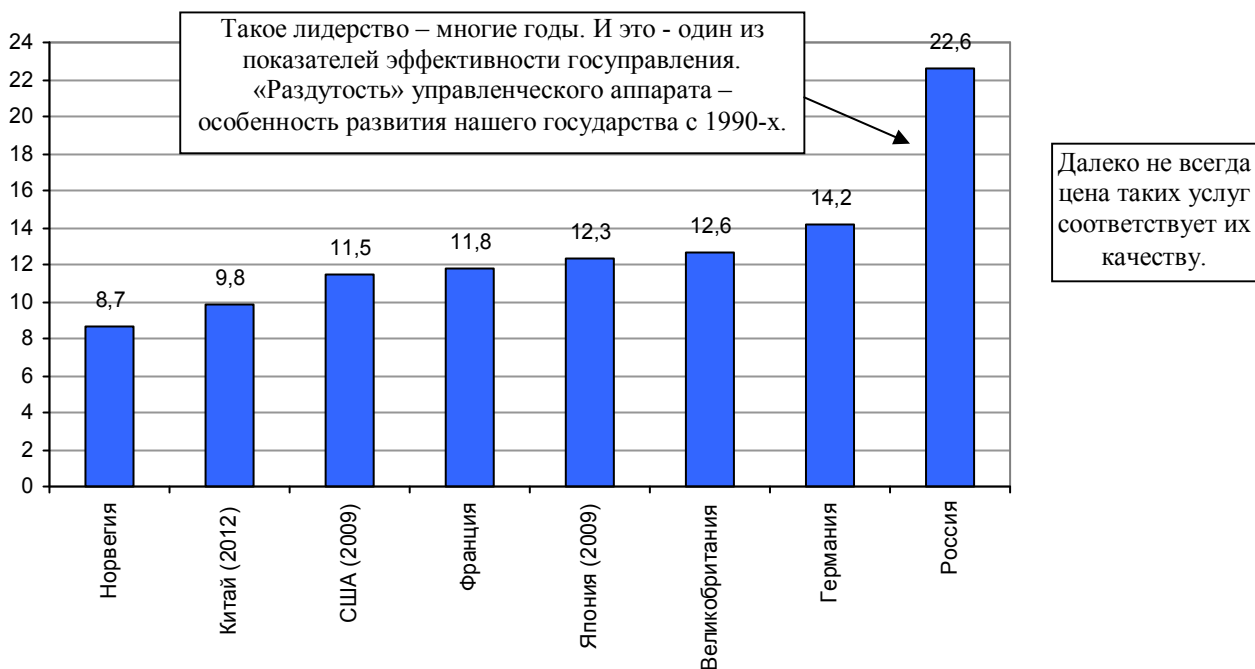


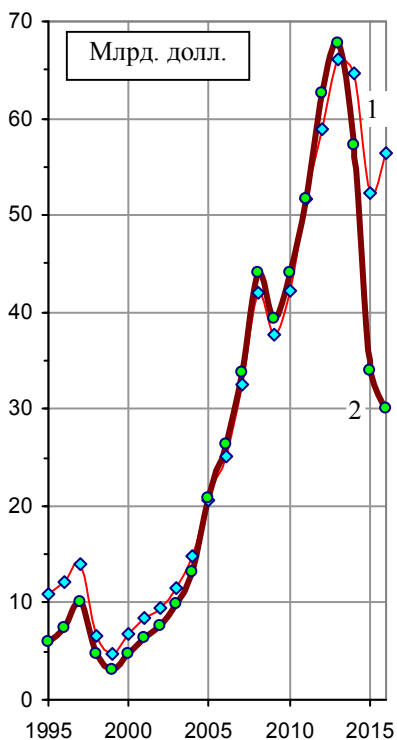
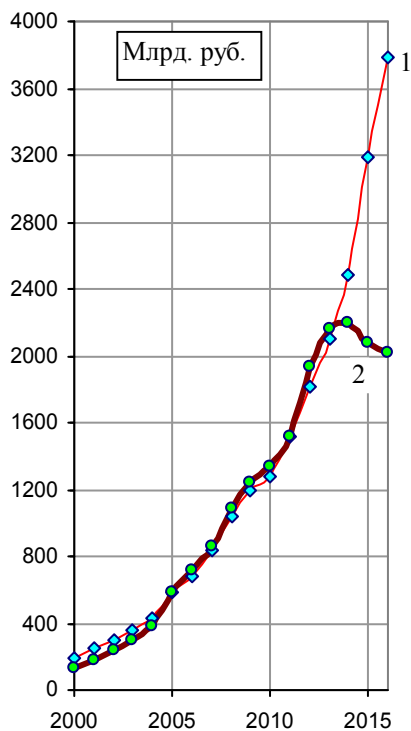
Рис. 1.479. Расходы государственного (консолидированного) бюджета на услуги органов государственного управления в 2013 г., в процентах от общего объема расходов. Источник: [I.32].

Расходы на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства

Рост расходов на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства связан, во-первых, с ростом преступности, в т.ч. обусловленной распространением наркотиков, расслоением общества по величине доходов и ростом напряженности в нем. Во вторых - с террористическими угрозами и угрозами национальной безопасности. Растет и уровень жизни работников.

Информация к размышлению

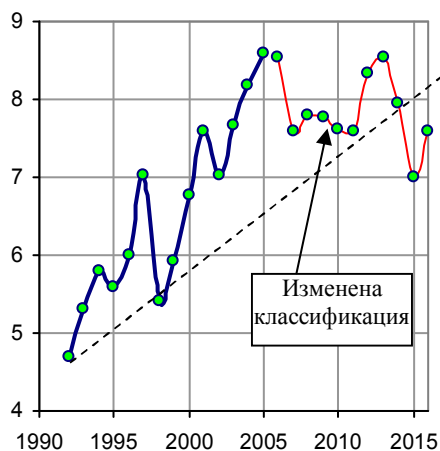
«Государственное управление в идеале призвано облегчать и упрощать жизнь граждан, обеспечивать социальные блага. У нас же госуправление всё больше закичивается на функциях ограничения возможностей граждан. В пример можно привести нашу силовую систему с её 2,6 млн работников. Одних только полицейских на 1000 человек в России в 2,4 раза больше, чем в США, и в 2-4 раза больше, чем во Франции и Германии» [498].



В 2013 году расходы на правоохранительную деятельность и безопасность государства в 14 раз превысили аналогичные расходы 2000 года (в долларовом исчислении). Означает ли это, что сохранять порядок в государстве и безопасность в нем стало в 14 раз дороже и, стало быть, труднее?

В 2016 г. расходы на правоохранительную деятельность государства (без расходов на оборону) на душу населения в России составили 205 долл., в Китае – 120 долл. Нас охраняют лучше, или китайцев?

Рис. 1.480. Расходы консолидированного бюджета РФ на оборону (1) и правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства (2). Источники: [1.6, 1.7]. Данные в рублях пересчитаны в доллары США по среднегодовым курсам.



Рост расходов на правоохранительную деятельность в любом государстве свидетельствует, в общем случае, о росте нестабильности в нем. В гипотетически абсолютно стабильном государстве не нужны внутренние войска (гвардия) и спецназ (ОМОН, Зубр, Рысь, Ястреб, Вымпел, Смерч, группы а... и т.д.)

Информация к размышлению
 Расходы федерального бюджета России в 2016 г., трлн. руб.:
 - на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства (без расходов на оборону) – **1,9**;
 - расходы на национальную экономику – **2,3**

Рис. 1.481. Доля расходов на правоохранительную деятельность и обеспечение национальной безопасности государства в общей сумме расходов консолидированного бюджета РФ, %.

Примечание: с 2005 года изменена бюджетная классификация. Источник: [1.6].

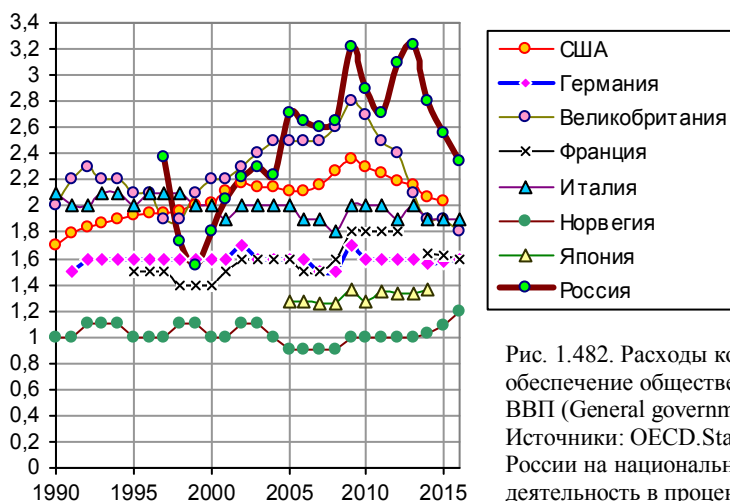


Рис. 1.482. Расходы консолидированного бюджета развитых стран на обеспечение общественного порядка и безопасности в процентах от ВВП (General government expenditure: public order and safety, % GDP). Источники: OECD.Stat, Eurostat. Расходы консолидированного бюджета России на национальную безопасность и правоохранительную деятельность в процентах от ВВП. Источник: [1.6].

Структура расходов бюджетов

Сравним структуру расходов бюджета СССР и структуры расходов современных бюджетов некоторых стран. Для СССР рассматриваем государственный бюджет, для России – федеральный и консолидированный, для Китая – бюджет центрального правительства и консолидированный, для США – федеральный (федерального правительства) и бюджеты штатов и местные (не консолидированный), для Норвегии – бюджет центрального правительства. Обратим внимание на доли военных расходов, расходов на социальное развитие, правоохранительную деятельность, на национальную экономику и на управление.

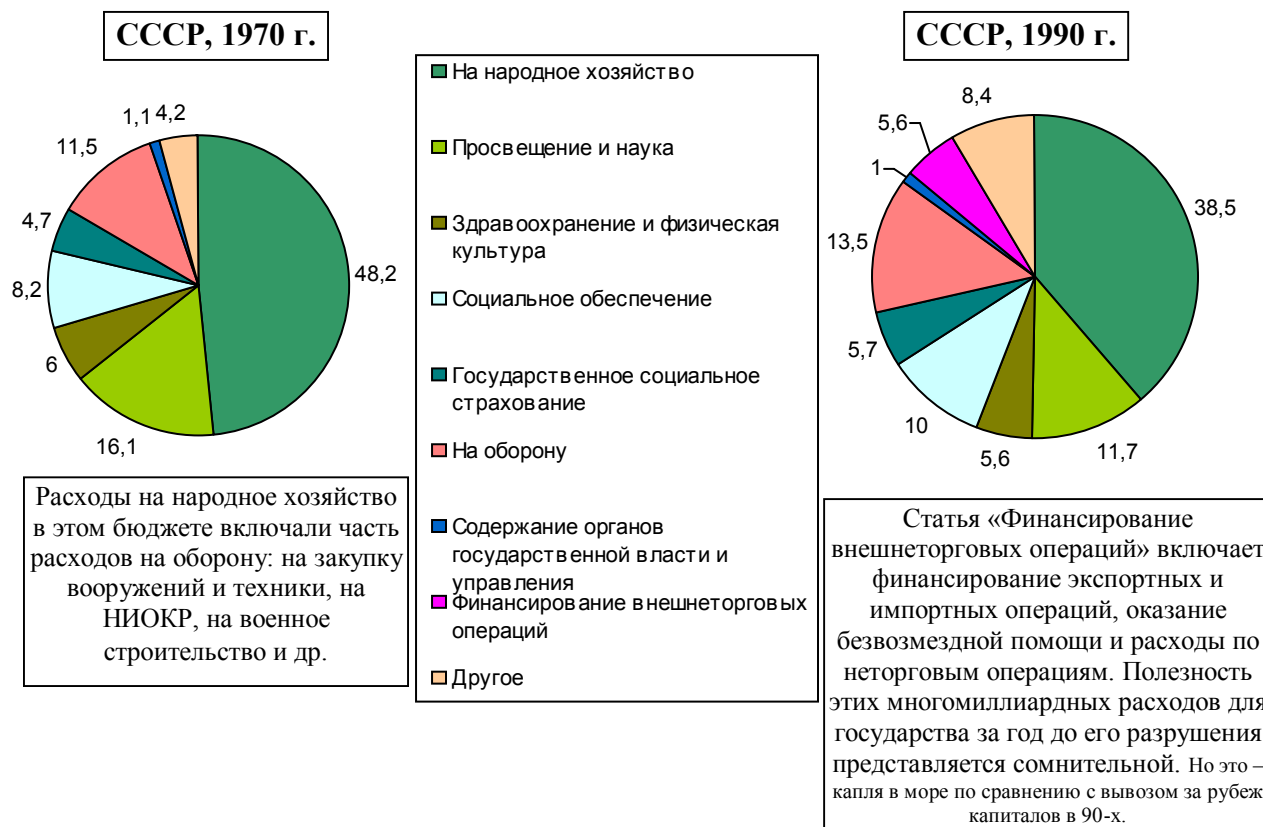


Рис. 1.483. Структура расходов государственного бюджета СССР, проценты. Источник: [1.3].

Прежде чем рассматривать структуру бюджетов России приведем высказывание по этой проблеме руководителя Министерства экономического развития А.Улюкаева. Цитаты из выступления министра на инвестиционном форуме 19.09.2014 «Сочи 2014»: "Мне кажется, нельзя говорить, сбалансированный бюджет или экономический рост. Может быть, другой баланс бюджета. Сбалансированный бюджет, который сводится без дефицита, но в котором доля расходов на экономику, образование, здравоохранение и культуру в 3 раза меньше, чем расходы на оборону, безопасность и трансферты Пенсионному фонду, - я не могу назвать такой бюджет сбалансированным. Это абсолютный дисбаланс. Дисбаланс между задачами развития страны, нации, каждого отдельного человека и ресурсным их обеспечением. И это состояние все больше ухудшается". "...проблема очень реальная и острая - у нас выбор не между хорошей и нехорошей политикой, а между плохой и очень плохой". "У нас вопрос выживания на самом деле, серьезного экономического выживания".

К этой проблеме «серьезного экономического выживания» страна пришла в 2015 году, на 24-м году реформ, начатых Б.Ельциным.

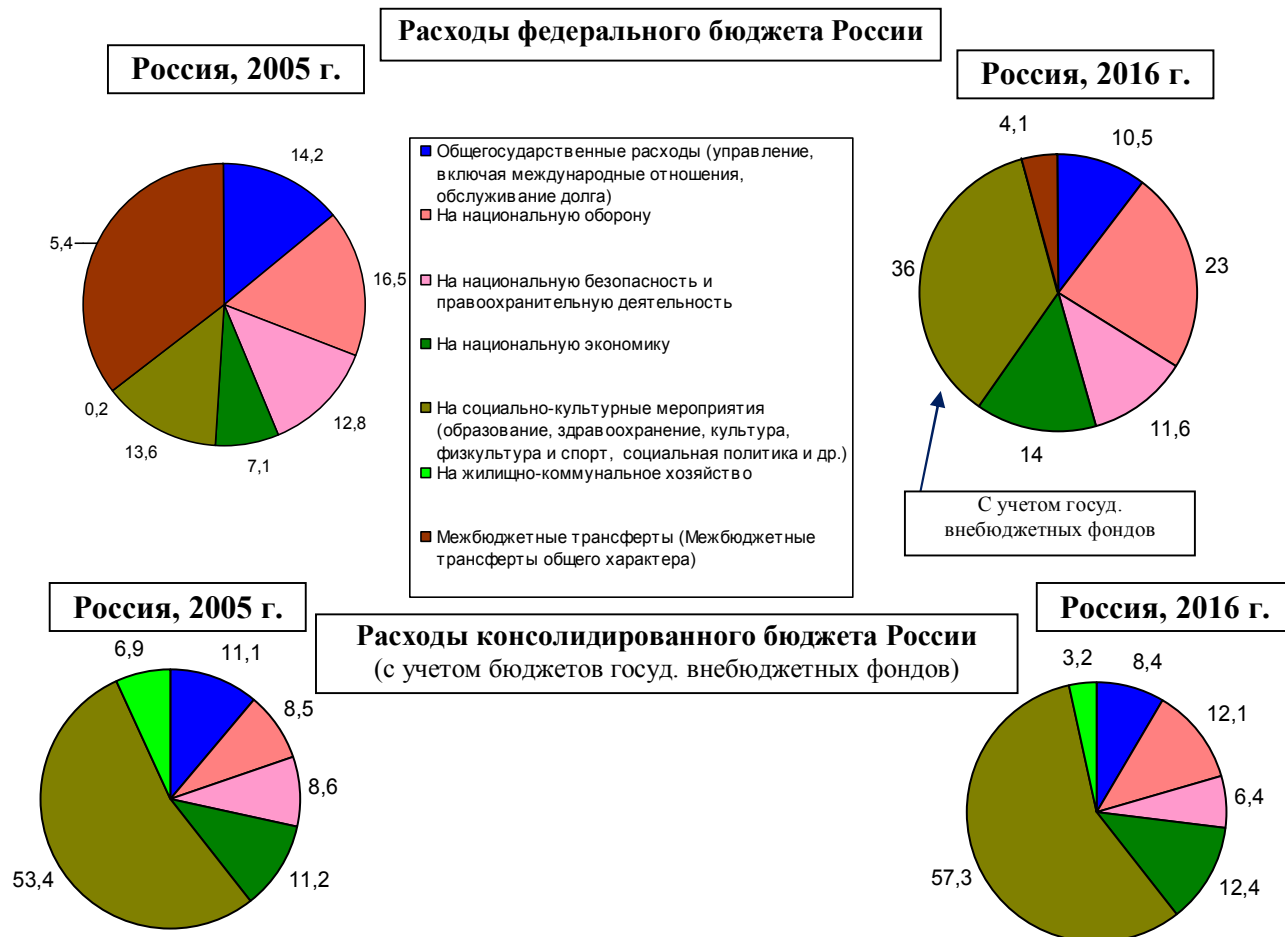


Рис. 1.484. Структура расходов бюджетов России, проценты. Источник: [1.6].

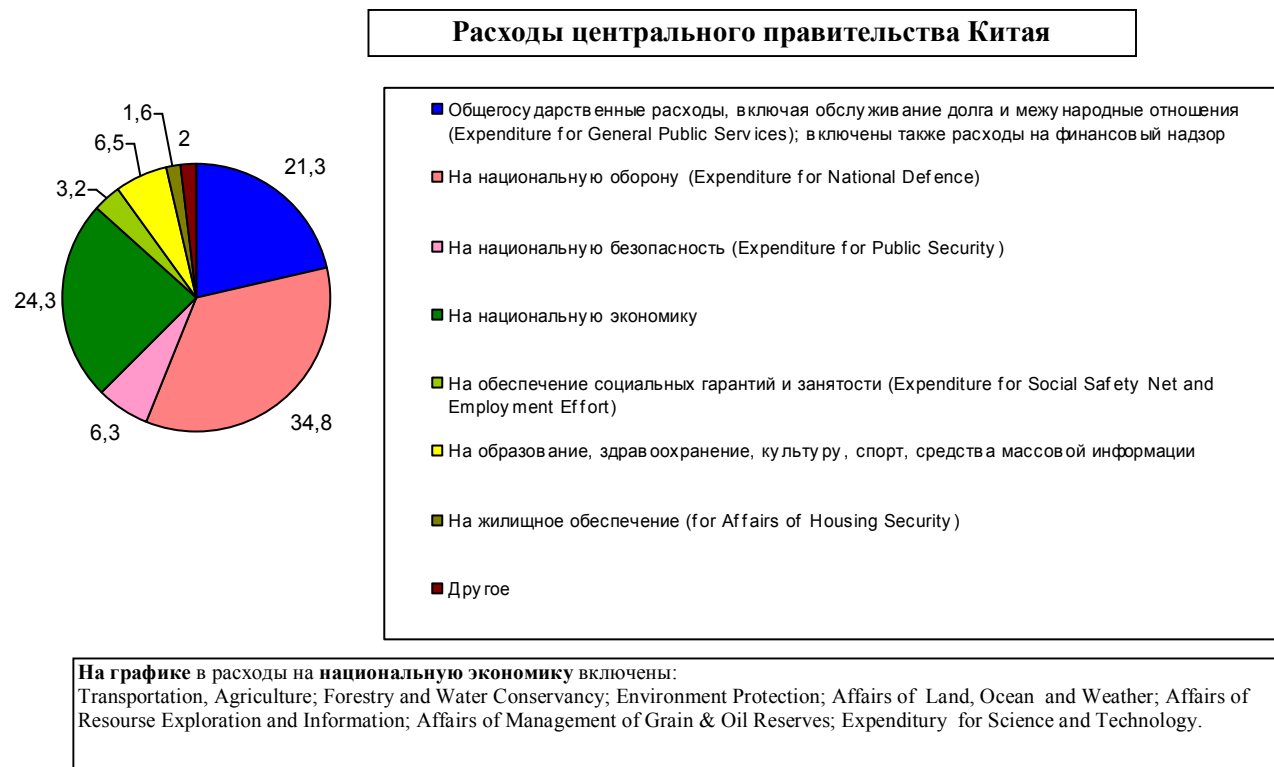


Рис. 1.485. Структура расходов бюджета центрального правительства Китая в 2015 г., проценты. Источник: National Bureau of Statistics of China.

В США утверждаются и исполняются федеральный (Federal Budget), бюджеты штатов (State Government) и бюджеты местных органов власти (Local Government). Основные статьи расходов федерального бюджета США приведены на диаграмме.



Рис. 1.486. Структура расходов федерального бюджета США в 2016 г., млрд. долларов, текущие цены. Источник: [63].

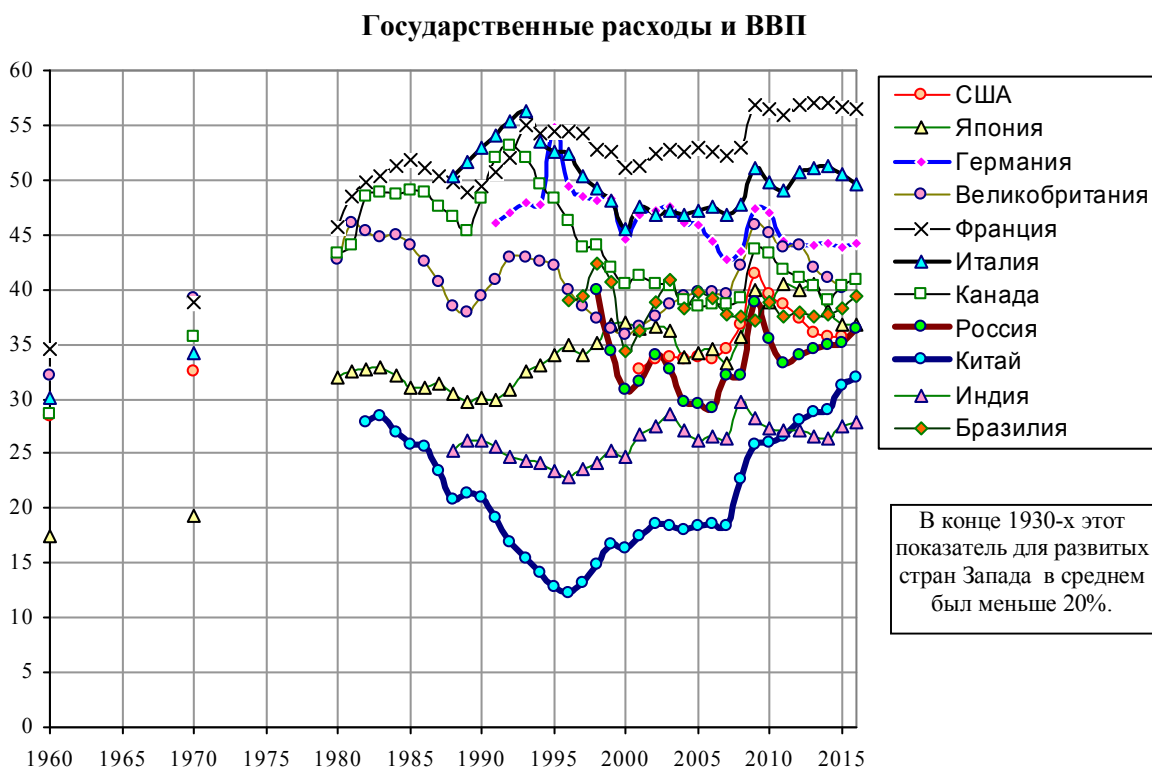


Рис. 1.487. Расходы консолидированного бюджета в процентах от ВВП (General government total expenditure, percent of GDP). Источники: IMF, World Economic Outlook Database; OECD.

Дефицит (профицит) бюджетов

При рассмотрении бюджетов России необходимо отметить их дефицитный характер в 1990-х (страна жила «взаимы») и профицитный - после 1999 г. (рис. 1.488). Профицит был обеспечен за счет высоких цен на нефть. Финансовые кризисы 2008 – 2010 гг., 2014 – 2015 гг., падение цен на нефть опять привели к дефициту бюджета.

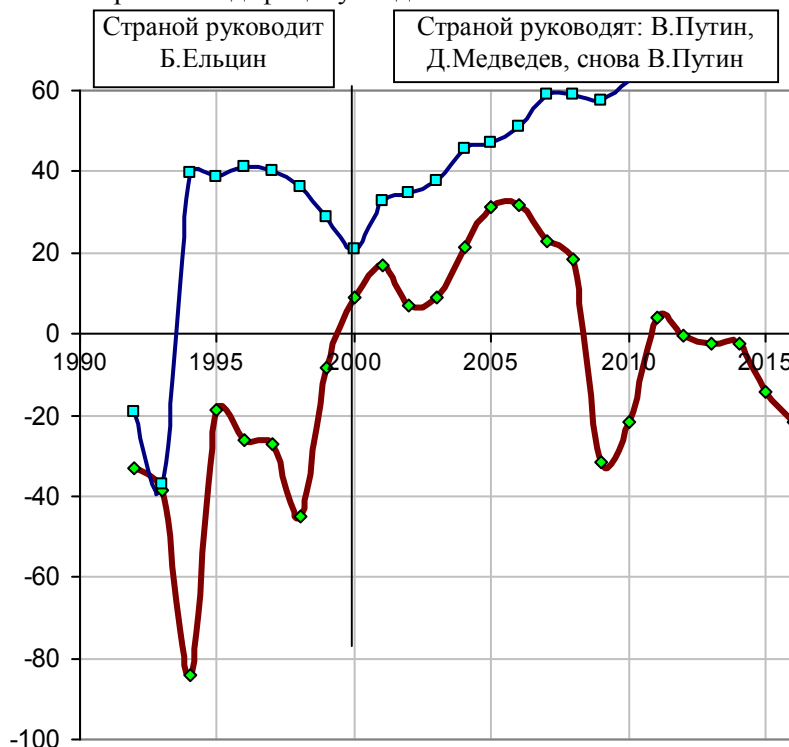


Рис. 1.488, а. Дефицит (-) и профицит (+) федерального бюджета РФ (1) и бюджета центрального правительства Китая (2) в % от доходов. Для 1994 г. с учетом средств, поступивших в банк России, но не перечисленных на корреспондентские счета Минфина РФ, сальдо по кредитным и валютным операциям. Источники: Росстат [1.6], National Bureau of Statistics of China.

Информация к размышлению

А.Хинштейн: «Если в СССР при продаже на экспорт примерно 130 миллионов тонн нефти – главной нашей валюты – этих средств вполне хватало на весь Советский Союз, включая 15 братских республик, страны соцлагеря, космос и гонку вооружений, то в гайдаровско-чубайсовской России, при экспорте уже в 240 миллионов тонн, бюджет оказался дефицитным. (Ответ на эту загадку так никто до сих пор и не дал)» [4].
 Поставим под сомнение цифру 240 млн. тонн (экспорт нефти и нефтепродуктов, если верить Росстату, в 90-е составлял ежегодно 168 – 191 млн. тонн). И учтем, что только примерно треть всей нефти СССР экспортировал за СКВ (см. выше).
 А загадка, конечно, интересная. Кто же оприходовал колоссальные суммы?

«Были у нас и бюджеты реальные, но мы все равно их с треском проваливали». В.Черномырдин.
 Провалить реальный бюджет, да еще и с треском, очень непросто. Здесь нужен талант.

Наши перспективы

Из выступления А.Кудрина в Высшей школе экономики 06.04.2010: «Мы после четырехкратного роста расходов федерального бюджета в реальном выражении будем иметь десятилетие без роста расходов. В какой-то момент нам придется даже снизить расходы в реальном выражении. К 2015 году, по моей оценке, до 20% (снижение может составить 20% от нынешнего уровня). Но это консервативный сценарий. А к 2020 году мы вернемся к уровню реальных расходов этого, 2010 года». И это все? И это то светлое будущее, результат 30-летних реформ, ради которого мы растим своих детей?

В новейшей истории США был короткий (4 года) период профицитного бюджета.

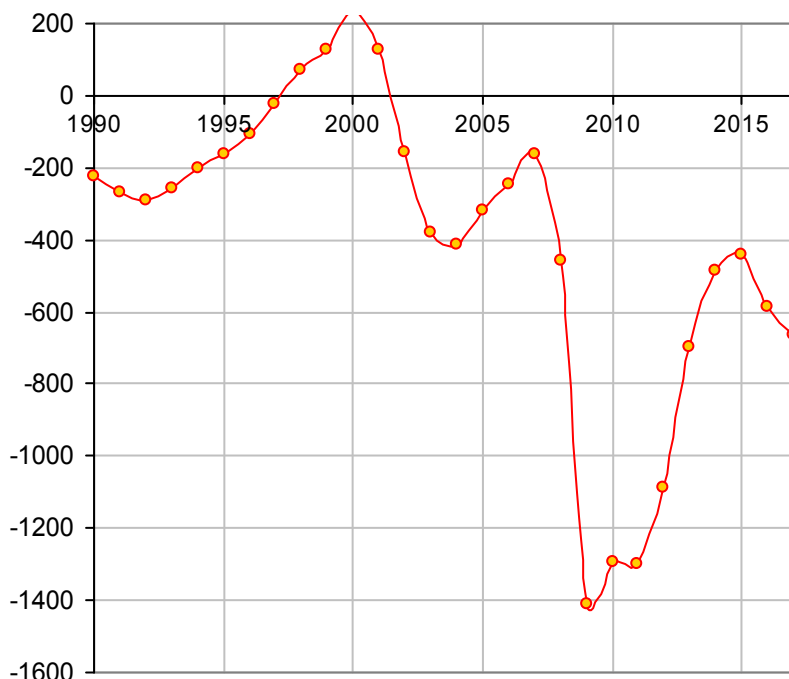


Рис. 1.488, б. Дефицит (-) и профицит (+) федерального бюджета США, млрд. долл. Источник: Economic Report of the President.

Дополнительную (обновленную) информацию и список литературы см. в книге или на сайте.